



За нашу Советскую Родину!

# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 1  
(353)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

2 ЯНВАРЯ 2024



**ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!  
ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС  
С НОВЫМ ГОДОМ,  
ЖЕЛАЕМ  
КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ,  
БОДРОСТИ ДУХА  
И НЕУСТААННЫХ ТРУДОВ  
В ДЕЛЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ  
НАШЕЙ РОДИНЫ!**

## ОТКРОВЕННЫЙ ВРАГ

**НАБИУЛЛИНА ОБЕЩАЕТ, ЧТО БУДЕТ «ЛЕЧИТЬ» РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ ДОЛГО,  
С ГАРАНТИЕЙ СМЕРТЕЛЬНОГО ИСХОДА**

Новость о повышении Банком России ключевой ставки оказалась даже более резонансной, чем выступление президента Путина по «Прямой линии». ЦБ РФ повысил 15 декабря ключевую ставку сразу на 100 процентных пунктов, и она достигла уровня 16%.

Комментаторы и наблюдатели обращают внимание на то, что это одна из самых высоких ключевых ставок по сравнению с другими странами. Так, на сегодняшний день ключевые ставки зарубежных Центробанков имели следующие значения (%): ФРС США – 5,25-5,50; Европейский Центральный Банк – 4,50; Банк Англии – 5,25; Банк Канады – 5,00; Резервный Банк Австралии – 4,35; Банк Швеции – 4,00.

Есть, конечно, зарубежные Центробанки с более высокими значениями ключевой ставки. К таковым можно отнести Резервный Банк Индии (6,50%); Центральный банк Бразилии (12,75%); Южно-Африканский Резервный Банк (8,25%); Банк Мексики (11,25%). Но всё равно они сильно отстают по уровню ключевой ставки от Банка России.

Можно также упомянуть Центробанки с наиболее низкими ключевыми ставками. Это Народный Банк Китая (3,45%); Национальный Банк Швейцарии (1,75%); Национальный Банк Дании (3,75%). А у Банка Японии до сих пор (на протяжении нескольких лет) ключевая ставка находится ниже нулевой отметки – минус 0,10%.

Лишь один из крупных Центробанков имеет более высокую ключевую ставку, чем Банк России. Это ЦБ Турции, у которого самая жёсткая денежно-кредитная политика (ДКП): его ключевая ставка находится на планке 40%. Впрочем, и ЦБ Турции не является мировым рекордсменом. В Зимбабве – 130%, а в Аргентине – аж 133%. Хоть и слабое, но утешение для РФ.

Если сравнивать сегодняшнюю ключевую ставку ЦБ РФ с его же ключевыми ставками предыдущих лет, то сегодняшняя является одной из самых высоких. До сентября 2013 года, т.е. до прихода в Банк России Эльвиры Набиуллиной у ЦБ РФ не было такого инструмента, как ключевая ставка. Тогда Центробанк использовал инструмент под названием «ставка рефинансирования». Инструмент «ключевая ставка» был рекомендован Международным валютным фондом и изначально был

направлен на борьбу с инфляцией. Обратите внимание, что «ключевая ставка» и «таргетирование инфляции» появились на Неглинке (адрес главного офиса ЦБ) одновременно, а именно в момент, когда госпожа Набиуллина встала у руля Банка России.

За истёкшие десять лет ключевая ставка не была ниже значения 4,25%. А дважды ЦБ РФ устанавливал более высокие ключевые ставки (по сравнению с сегодняшней). Это было в 2015 году (ставка 17%) и в 2022 году (ставка 20%).

Но я хотел бы обратить внимание, что ещё одним важным параметром «жёсткости» ДКП является продолжительность действия высокой ключевой ставки. Можно на короткий срок резко повысить ключевую ставку, экономика не успеет понести серьёзные потери от такого ужесточения. А можно установить высокую ключевую ставку на высокой отметке, и на этой отметке держать её долго. Это будет иметь очень тяжёлые последствия для экономики.

Напомню, что последний период серии последовательного повышения ключевой ставки начался 24 июля нынешнего года, когда Банк России поднял её с 8,50 до 12,00%. Потом было повышение до 13,00%. Наконец 30 октября произошло повышение на 200 базисных пунктов до 15,00%. Банк России (и глава ЦБ) ещё полтора месяца назад признавал, что 15 процентов – это много. Но что, мол, это временная мера, долго на такой планке Банк России ключевую ставку держать не будет. Российские СМИ тогда комментировали подобные заявления следующим образом: высокая ключевая ставка – «сильнодействующее», очень «токсичное» «лекарство», «врач» (Банк России) может его прописывать только на короткий срок.

Давайте предположим, что ключевая ставка 15 процентов и выше – «сильнодействующее лекарство». Такое «лекарство» Банк России «прописал» российской экономике с 16 декабря 2014 года, когда ключевая ставка была резко повышена с 10,50 до 17,00%. С 2 февраля 2015 года она была понижена до 15% и сохранялась на этом уровне до 16 марта 2015 года (потом она опустилась ниже 15%). Итак, «сильнодействующее лекарство» применялось в общей сложности на протяжении 90 дней.

**В.Ю. КАТАСОНОВ**

Второй случай применения «сильнодействующего лекарства» начался с 28 февраля 2022 года, когда ключевая ставка была резко повышена с 9,50 до 20,00%. 11 марта она была понижена до 17%, и лишь 11 апреля ушла ниже отметки 15%. Таким образом, «сверхтоксичная» ключевая ставка в 20 процентов действовала на протяжении всего 12 дней. А в целом период применения «токсичного лекарства» в прошлом году продолжался 53 дня.

А теперь давайте вернёмся в 2023 год. Следующий «врачебный консилиум» (т.е. заседание Совета директоров ЦБ по вопросу ключевой ставки) запланирован на 16 февраля 2024 года. Следовательно, «пациент» гарантированно будет получать «токсичное лекарство» на протяжении 108 дней! Продолжительность «лечения» с помощью «токсичного лекарства» до 16 февраля следующего года составит 108 дней. Рекордная продолжительность за все десять лет применения этого «лекарства». Вынесет ли «пациент» такие «медицинские» эксперименты, – большой вопрос.

Обращу внимание на изменения тональности заявлений госпожи Набиуллиной по поводу ключевой ставки. Традиционно после вынесения решения по ставке Советом директоров она выступает с трибуны перед журналистами и обосновывает принятое решение, а также говорит о перспективах ключевой ставки. Обычно она всегда говорила, что принятое решение обеспечит в ближайшее время снижение инфляции и доведение её до нормативного значения (т.е. в пределах 4%). Что, мол, уже скоро наступит снижение ключевой ставки «до приемлемых уровней».

Выступление Набиуллиной после Совета директоров ЦБ на этот раз заметно отличалось своей тональностью от предыдущих. Она уже не обещала, что «токсичное лекарство» будет отменено в обозримом будущем.

В начале своего выступления она заявила: «Инфляция и инфляционные ожидания остаются высокими. Ключевое отличие текущей экономической ситуации от октябрьского прогноза – это динамика выпуска. Новые данные дают основание считать, что рост экономики сильнее отклонился от траектории спа-

лансированного роста, чем мы оценивали раньше. Именно это отклонение и проявляется в усилении устойчивого ценового давления. Для противодействия ему требуется не только высокая ключевая ставка, но и длительное её удержание на повышенном уровне».

Итак, ключевая фраза в этом фрагменте: **«Длительное её (ключевой ставки. – В.К.) удержание на повышенном уровне».**

Вот ещё фрагмент из выступления: «... влияние ключевой ставки на экономику заметно ослабнет, из-за чего потребуются удерживать её продолжительное время на более высоком уровне».

А вот чем закончилось выступление: **«...ключевая ставка будет оставаться высокой столько времени, сколько требуется».**

В пресс-релизе Банка России звучит эта же мысль:

«Возвращение инфляции к цели в 2024 году и её дальнейшая стабилизация вблизи 4% предполагают продолжительный период поддержания жёстких денежно-кредитных условий в экономике».

Многие финансовые эксперты попытались осмыслить жёсткие заявления Банка России и его главы по поводу резко увеличившихся сроков «лечения». Они дают не очень утешительные оценки этих сроков: не меньше, чем до середины следующего года. Вот, например, на сайте «ФИНАМ» появился обзор мнений экспертов, который называется «Возможность для снижения ставки ЦБ РФ откроется только в середине 2024 года». Если понимать буквально прогнозные оценки экспертов, то от 30 октября (когда ставка была повышена до 15%) и до середины следующего года пройдёт срок, равный восьми месяцам (245 дням). Такого длительного срока «лечения» «пациента» «токсичным лекарством» за все десять лет с момента появления лекарства, называемого «ключевой ставкой», ещё не было.

О том, что ЦБ РФ убивает отечественную экономику, сегодня говорят все. «Пациента» (экономику) можно убить сразу, вколов ему всего лишь одну, но очень токсичную дозу «лекарства» (скажем, введя ключевую ставку с трёхзначными значениями – на уровне нынешней Аргентины или Зимбабве).

А можно убивать постепенно, растягивая период принятия «умеренно токсичного лекарства» (ключевая ставка от 15% или несколько выше) на многие месяцы. Банк России выбрал второй вариант.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



## ЕЩЁ ЧЕТЫРЕ

Территориальные органы Федеральной антимонопольной службы возбудили еще четыре дела в отношении производителей куриных яиц из-за повышения цен, сообщило ведомство.

«В случае установления нарушений в рамках рассмотрения антимонопольных дел компаниям грозят оборотные штрафы в соответствии с КоАП», – добавили в ФАС.

Так, Кемеровское УФАС выявило, что птицефабрики «Инская» и «Яшкинская» входят в состав одной группы лиц, которая занимает доминирующее положение на региональном рынке. В октябре 2023 года эти компании подняли оптово-отпускные цены на куриные яйца в диапазоне от 31 процента до 40 процентов по сравнению с сентябрем при снижении средневзвешенной себестоимости продукции.

Дело возбудили в связи со злоупотреблением доминирующим положением.

В свою очередь Воронежское УФАС выявило одновременное повышение цен на куриные яйца со стороны компаний «Птицефабрика Бобровская», СХП «ПХ «Заброденское», «Ряба» и сельскохозяйственного производственного кооператива – производителя куриных яиц под брендом «Птицефабрика Третьяковская». Они допустили рост цен от 16 процентов до 37 процентов в сравнении с сентябрем.

Ивановское УФАС выявило единовременное повышение цен на куриные яйца у птицефабрик «Кинешемская» и «Ива-

## И ЭТО ВСЁ О НАС

новская» – в октябре рост цен составил от 18 процентов до 23 процентов.

Донецкое УФАС зафиксировало единовременное повышение цен на яйца у «Новоазовской птицефабрики», «Птицефабрики Пролетарской», «Зургресского репродуктора» и «Амвросиевской птицефабрики». В октябре цены выросли в диапазоне от 9 процентов до 24 процентов в сравнении с сентябрем.

Куриные яйца в России с начала года подорожали в 1,5 раза. Владимир Путин объяснил ситуацию тем, что спрос увеличился, а производство не выросло, к тому же вовремя не открыли импорт. Это был сбой в работе правительства, пояснил глава государства.

В Минсельхозе спрогнозировали стабилизацию цен на куриное яйцо после Нового года благодаря импорту и росту производства. **РИА Новости**

## КТО И КАК ДЕЛАЕТ УБИЙЦ

В телеграм-канале «Прямой эфир» прозвучал призыв одного из командиров, его мотивационная речь перед атакующими в районе Артёмовска. Среди них есть и убийцы, помиланные. Те, кто согласился идти в окопы развязанной бойни – военной операции (СВО). Есть и каннибалы, людоеды, обнаруженные не только в Ярославской области, но и на Сахалине. Говорится о некоем 44-летнем Денисе Горине, многократ-

ном убийце, съедающем свои жертвы. Откуда они берутся?

Командир одной из штурмовых групп выступает перед бойцами, настраивая их на атаку. Это надо процитировать: «Встать на колени, повторять. Господи боже, пошли нам благословение. Воля твоя, воевода небесный». Помогите нам, господа, рабам твоим, пошли нам Михаила Архангела... Нам нужны злость, дерзость. Никого не щадить. Мы самые крутые. Помогите нам, отец наш небесный. И так далее.

Жестокость бывает разная. Одно дело – к врагу, агрессору, убийце, другое – к своим соотечественникам, инакомыслящим. Такое негативное, мягко говоря, человеческое качество, точнее, антигуманное, даётся не от природы, не от бога, это прикрытие. Оно целенаправленно формируется у молодых, доверчивых, слабомыслящих юношей для использования их в неблагоприятных поступках, делах.

Такое воспитание, если можно так сказать, осуществляется в буржуазном рыночном обществе для подготовки вооружённых защитников, охранников буржуев, капиталистического строя, для совершения агрессивных актов.

Понятно, почему в вооружённых силах РФ вернули политическую подготовку. Что значит политическое воспитание? Логично ответить, что без идеологии

здесь не обойтись. Но идеология как система взглядов, проводимая господствующим классом, конституцией РФ запрещена. Вот тут идеологи и правители и попали в капкан. Идёт попытка выбраться из него, что-то изменить в воспитании воёк, при этом ничего не меняя.

Узнаю у коллег, моих старых товарищей, работающих на кафедре общественных наук. Они задачу политического воспитания получили одновременно с приказом: никакой идеологии! Ну и как тут быть? Выкручивается кто как может. Но вот беда. Общественные науки, философию, этику и эстетику изучают слушатели и курсанты по советским учебникам! Не хватает у педагогов слёнок и знаний, опыта для осмысления и выполнения такой установки? Да нет, всё это мы имеем. Но, скажите, как обучать общественным наукам без идеологии? Нонсенс.

Как видно, в капкан логики попали не только обществоведы, но и политики. Как из него выбраться? Да никак. Для этого потребуются ломать не только обучение и воспитание в РФ, но и политику, то есть систему.

Это на кого же замахнулись? Понятно, ответа нет. И не будет, пока мы, последователи советской системы, не станем идеологами, чего режим допустить не может. Это диалектика, единство и борьба противоположностей, переход в новое качество, стремление к совершенству.

Как получится? Это зависит и от нас, коллеги и товарищи. **В.И. Курсаков**

## ДЕЛО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВАЖНОСТИ

Жители города Лобня и его микрорайона Луговая Подмосковья выходят на одиночные пикеты в защиту полей Института Кормов им. В.Р. Вильямса от застройки жилыми домами. 6 декабря 2023 года стало известно, что принято решение о передаче Московской области около 200 га институтской земли.

По информации Минобрнауки России, «в рамках состоявшихся совещаний с участием правительства Московской области и Центра (т.е. речь здесь идёт о Федеральном научном центре кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса) (ФНЦ «ВИК им. В.Р. Вильямса»). – **В.Р.** было принято согласованное решение о передаче в собственность Московской области территорий общей площадью порядка 200 га и расположенных на ней объектов недвижимости с учётом предоставления правительством Московской области компенсации Центру общим объёмом не менее 2 млрд руб., которая должна быть предоставлена как в виде осуществления привлечённым правительством Московской области инвестором ремонта объектов недвижимости Центра и строительства новых объектов недвижимости, необходимых для развития Центра, так и в виде денежных средств для закупки научного оборудования. Кроме того, правительство Московской области выразило готовность дополнительно предоставить Центру 60 квартир путём их передачи в Федеральную собственность и оперативное управление Центра. Минобрнауки России подготовлен и направлен на рассмотрение в адрес правительства Московской области и Центра соответствующий проект плана мероприятий по передаче органам государственной власти Московской области полномочий по управлению и распоряжению земельными участками Центра, а также по предоставлению правительством Московской области компенсации Центру».

В другом письме Минобрнауки от 19.12.2023 г. сообщается, что «в настоящее время Минобрнауки РФ осуществляется рассмотрение инициативы губернатора Московской области А.Ю. Воробьёва по передаче части территории Центра в собственность Московской области. Необходимость передачи части территории Центра в собственность Московской области обосновывается инициаторами потребностью освоения новой территории и обеспечения развития г. Лобня Московской области...». «Учитывая изложенное, дальнейшая выработка решения по вопросу передачи части территории Центра в собственность Московской области будет осуществляться с учётом позиции Центра и

необходимости сохранения в полном объёме его научной деятельности».

Вызывает удивление, как отъём такой большой территории земли (200 га) позволит сохранить научную деятельность «в полном объёме»? Вызывает возмущение, что из-за необходимости развития города Лобня и финансирования закупки нового оборудования для нужд Института, ремонта старых и постройки новых помещений (что и так государству обязательно предстоит на безвозмездной основе) необходимо пожертвовать для нужд застройщиков около 200 га ценнейшей институтской земли, которая используется для проведения во многом уникальных научных опытов (что играет ведущую роль в поддержании и развитии Института). Под застройку могут попасть уникальные для российской сельскохозяйственной науки установки, расположенные на территории опытных полей (в частности, лизиметрическая станция, единственная из сохранившихся в своём роде на территории Подмосковья), уникальные опыты в области кормопроизводства, агрохимии и агроэкологии. Активист КГПРФ Алексей Житков поддал заявку на проведение митинга в городе Лобня против застройки полей НИИ Кормов. А пока на одиночные пикеты стали выходить жители Луговой и других населённых пунктов Подмосковья. 16 декабря 2023 года они собрались на народный сход чтобы записать видеобращение в защиту полей Института кормов. Собравшиеся граждане говорили, что для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо сохранить поля в ведении Института. Также в вышеуказанном чате в Telegram появилась видеозапись, на которой один ведущий научный сотрудник Звенигородской биостанции МГУ выступил в поддержку ВИК им. Вильямса. В середине декабря 2023 года появилось обращение сотрудников ВИКА в защиту полей Института «Государственное дело ВИК» в котором говорится:

1. ВИК достойно служит стране уже 100 лет. Он – один из лидеров сельского хозяйства страны и получил мировое признание.

2. Сферой деятельности ВИК является решение важнейших государственных задач в развитии высокопродуктивного и устойчивого сельского хозяйства, а сферой ответственности – вся территория России. На протяжении своей 100-летней истории ВИК является лидером, научно-исследовательским и методологическим центром, который координировал деятельность более 100 НИИ и ВУЗов СССР.

3. За достигнутые успехи в развитии науки и сельского хозяйства ВИК награждён орденом Трудового Красного Знамени, удо-

стоен семи Государственных премий СССР и России в области науки и техники, премий правительства РФ, Министерства сельского хозяйства РФ и других наград. К своему 100-летию (в 2022 г.) ВИК получил благодарность президента РФ. Выдающиеся учёные ВИК постоянно получают государственные премии, высокие награды и звания за решение важнейших государственных задач.

4. Сельское хозяйство по своему значению ставится на один уровень с обороной страны: «Если вам нечем питаться, вы зависите от других». Изъятие земли у ВИК – это подрыв и ослабление обороны нашей страны, её продовольственной, экологической и национальной безопасности.

5. ВИК создан и вырос на идеях наших великих учёных В.В. Докучаева, В.И. Вернадского, В.Р. Вильямса для решения важнейших государственных проблем сохранения нашей земли, плодородия почв, рационального природопользования в сельском хозяйстве.

6. Сегодня в полях и лугах ВИК проходят экскурсии и практики школьников и студентов МГУ им. М.В. Ломоносова, РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева. ВИК ежегодно проводит конференции школьников, созданы базовые кафедры в других ВУЗах страны по рациональному природопользованию в сельском хозяйстве и воспитанию экологической культуры.

7. Выявляемые в результате исследований ВИК ландшафтные, экологические и биологические закономерности являются необходимой научной основой для создания устойчивых сортов сельскохозяйственных культур и природоподобных технологий. Это основа ведения высокопродуктивного, экологически чистого и устойчивого сельского хозяйства. Это важнейший приоритет в Стратегии научно-технологического развития России.

8. ВИК разработал Агрорландшафтно-экологическое районирование по 11 экономическим регионам России для управления сельским хозяйством на ландшафтно-экологической основе.

9. ВИК создал более 250 высокопродуктивных и устойчивых регионально, ландшафтно и экологически дифференцированных сортов кормовых культур, приспособленных к разным условиям страны.

10. ВИК разрабатывает технологии возделывания и использования многолетних трав, лугов и пастбищ, обеспечивающих получение азота из воздуха, сохранение земель, плодородия почв, защиту их от эрозии, устойчивое повышение урожаев кормовых и продовольственных культур за счёт сил природы.

11. Государственные земли института – это не просто земли. На них созданы дол-

## Владимир РОДИОНОВ, кандидат сельскохозяйственных наук

голетние стационары, которые имеют всероссийское и мировое значение. Они не могут быть заменены никакими другими землями. Земли института всегда были государственными и никогда не имели регионального значения.

12. На территории ФНЦ «ВИК им. В.Р. Вильямса» располагаются уникальные, старейшие в стране и в Европе стационарные опыты по луговодству с 1935 и 1946 гг., входящие в Государственную сеть географических опытов. Это единственные длительные опыты по луговодству в России. Их нельзя перенести в другое место. Это объект культурного наследия и национальное достояние страны, такой же, как Ротамстедская станция в Англии, которая взята под охрану государства.

13. Однако кому-то не дают покоя луговые земли института. И вот уже началась битва за землю. От губернатора Московской области А. Воробьёва направлено письмо председателю правительства Российской Федерации М.В. Мишустину с предложением об изъятии у института части территории для нужд г. Лобня, создания IT-кластера и жилищной застройки. Хотя Институт располагается по соседству с г. Лобня, который всегда развивался и расширялся за счёт окружающих её лесов и пустырей. Это возможно и сегодня.

14. Планируемое изъятие земель – это дискредитация самой идеи и важнейшего государственного дела, которое делает ВИК – решения важнейших государственных проблем сохранения нашей земли, плодородия почв, рационального природопользования в сельском хозяйстве. Зачем создавать что-то, при этом разрушая то, что создавалось для страны многими поколениями учёных? Разве не прошло то время, когда мы разрушали целые направления научных исследований и свои объекты культурного наследия, которые теперь стараемся восстановить?

15. Просим поддержать сохранение земли ВИК, науки и важнейшего государственного дела, которое он делает для страны. Понимание важности этого дела было при царе, когда из показательного хозяйства Тимирязевки зарождался Государственный луговой институт. Оно крепло во времена СССР, когда институт стал Всесоюзным, затем Всероссийским НИИ кормов имени В.Р. Вильямса. Надеемся, что понимание важности государственного дела и здравый смысл возобладают и сейчас.

**Отечественные предприятия расширяют производство, несмотря на саботаж агентов Запада в руководстве экономикой страны**

Официальная статистика шокирует: в III квартале рост инвестиций в основной капитал (разумеется, по отношению к аналогичному периоду прошлого года и в реальном выражении) превысил даже уровень второго квартала (12,6%), составив годовую окружительные 13,3%.

По итогам января-сентября инвестиции в основной капитал выросли на 10% (по сравнению с 5,4% в аналогичном периоде прошлого года). Это показатель начала нулевых, «эхо» постдефолтной политики Примакова – Маслюкова с заморозкой цен и тарифов естественных монополий, разумным протекционизмом, фактическим запретом на рейдерское доведение предприятий до банкротства и сохранявшимся по инерции некоторыми ограничениями финансовых спекуляций.

Сейчас ничего этого нет, а результат есть. Более того: этот восхитительный результат достигнут в предельно неблагоприятных условиях, так как III квартал стал временем фантазмагорической финансовой свистопляски.

Ведь, вероятно, именно для того, чтобы заблокировать инвестиционный рост РФ, либеральные прозападные денежные власти осуществили рукотворную девальвацию рубля (курс которого превышал 102 руб./долл.), двукратное повышение процентной ставки (которое, если верить Набиуллиной, ещё может быть продолжено) с соответствующим взлётом ставок и так запретительно дорогих кредитов, разрушительный и до сих пор так и не изжитый топливный кризис.

Драйвер экономического и инвестиционного роста – стремительное увеличение жилищного строительства, упёршись в бедность населения и активное противодействие финансовых властей, сменилось его сжатием: в октябре он рухнул более чем на четверть (на 25,5% – по сравнению со спадом на 10,6% в октябре 2022 г.), за первые десять месяцев года снизился на 1,8% (по сравнению с прошлогодним ростом на 21,5%). Доля инвестиций в жильё сократилась по сравнению с январём-сентябрём прошлого года с 6,9 до 6,0% (а в нежилые здания и сооружения – с 47,3 до 46,3%): для инерционных инвестиционных процессов это много.

Чем же вызван столь уверенный рост инвестиций (вполне ощутимый в экономике, даже несмотря на вероятное приукрашивание официальных данных Росстатом) в столь неблагоприятных условиях?

В структуре инвестиций доля машин, оборудования и транспорта увеличилась с 33,2 до 34,2% (в том числе в IT-оборудование – с 3,4 до 3,6%), а в интеллектуальную собственность – с 5,6 до 6,4%.

Конечно, инвестиционные процессы имеют свою инерцию – и удар ставкой по реальному сектору окажет и, более того, уже во многом оказал своё воздействие

# ФИНАНСОВЫЙ ШТОРМ МИНОВАЛ?

**Михаил ДЕЛЯГИН**

(по крайней мере, приток на валютный рынок средств, первоначально предназначенных для инвестиционных проектов, так и не начатых либо отложенных в результате хаотизации экономики, был весьма нагляден). Однако мы видим, что заметная часть намеченных к расширению инвестиционных проектов расширяется.

Отчасти это вызвано объективными обстоятельствами. Несмотря на стимулирование либералами вывода капиталов из страны, огромный ущерб, нанесённый западными санкциями именно частным капиталам, убедил многих и способствовал осознанию даже прозападными предпринимателями враждебного характера внешнего окружения России.

Возврат Фридмана с предельной наглядностью разъяснил, что даже конченные предатели России больше не получают поддержки или хотя бы симпатии Запада. «Хороших русских», даже отказавшихся от своей Родины и растоптавших её, для него нет так же и по тем же причинам, по которым для гитлеровцев не было «хороших евреев».

Кроме того, санкции действительно создали в РФ колоссальное количество новых рыночных ниш, пусть даже они и выглядели поначалу дырами. Те из них, которые не оказались по каким-либо (в том числе в полне объективным и потому неустранимым) причинам интересны китайскому бизнесу, открыли новые возможности отечественному, – который их потихоньку (из-за невозможности значительного привлечения кредитов, доступных только торговле и финансовым спекулянтам) и осваивает.

Удельный вес кредитных ресурсов в современных российских инвестициях составляет мизерные 9,2% (8,8% – российские банки, 0,4% – иностранные). Причём, насколько можно судить, даже в них велика доля инвестиционных кредитов, предоставленных по разного рода государственным программам, в том числе под гарантии и разнообразными льготами. Чисто рыночные инвестиционные кредиты крайне редкое явление, изумляющее немногочисленных (ибо деньги любят тишину, а странные деньги – тем более) наблюдателей.

Вклад бюджета в инвестиции в реальный сектор РФ почти вдвое превышает вклад гарантирующего ошеломляющие прибыли (в этом году более 3 трлн руб.) банковского сектора и достигает 17,3% (8,3% приходится на федеральный бюджет, 8,0% – на региональные, 1,0% – на местные).

Для назойливых либеральных истерик о «катастрофическом огосударствлении экономики» это недопустимо мало, но в условиях весьма высокой бюджетной напряжённости (несмотря на радужные отчёты об исполнении федерального бюджета) этот показатель свидетель-

ствует о колоссальной инвестиционной активности правительства Мишустина (вкладываемого в экономику самостоятельно и настойчиво принуждающего к инвестициям все регионы, обладающие хотя бы тенью финансовых ресурсов).

Подавляющую долю инвестиций – 57,5% – составляют собственные средства предприятий и организаций. Конечно, этот показатель чрезмерно велик и является результатом целенаправленной политики либералов во власти, служащих финансовым спекулянтам и делающих кредит заведомо недоступным даже для пополнения оборотных средств, тем более для финансирования капиталовложений.

Однако уверенный рост объёма инвестиций предприятий и организаций свидетельствует о преодолении всех и всяческих макроэкономических препятствий.

Помимо перечисленных выше объективных предпосылок (которые без воли власти обычно просто не реализуются), решающий вклад в это преодоление внесла и целенаправленная политика правительства Мишустина, с редкой въедливостью и скрупулёзностью осуществляющая поддержку хозяйственного развития в самых разных сферах экономики.

И устойчивые государственные заказы, и вырезание из административного бреда и хаоса территориальных и отраслевых зон устойчивого развития, и предоставление грантов, и субсидирование кредитов, и многие другие механизмы качественно упрощают частные инвестиции, в итоге – стимулируют их.

По имеющимся оценкам, нормализация финансовой политики Банка России (снижение процентной ставки при ограничении финансовых спекуляций и запрете вывоза капитала из страны) обеспечит увеличение инвестиций в реальный сектор страны на 3-4 трлн руб. (то есть на 20-25%) только за счёт банков.

Общий же рост инвестиций (да ещё если предположить и ограничение произвола монополий, и возвращение к разумному протекционизму) будет значительно выше и окажется ограниченным только физическими возможностями производительных сил.

До этого же нам остаётся уповать на продолжение усилий правительства Мишустина, которое за счёт выстраивания технологических цепочек и стратегии управления спросом (в том числе при помощи его гарантирования) обеспечивает продолжение уверенного инвестиционного роста в самых неблагоприятных внешних и внутренних условиях – несмотря на всеобъемлющую агрессию Запада и активного саботажа его агентов в руководстве российской экономикой.

**ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ПРЕДОСТЕРЁГ РУКОВОДСТВО СТРАНЫ**

На состоявшемся 20 декабря ежегодном Епархиальном собрании духовенства Москвы патриарх Русской Православной Церкви снова показал, что Церковь остро чувствует все проблемы, которые пытаются решить православно-патриотическая общественность, и занимает по ним правильную позицию. Предстоятель заявил о недопустимости вмешательства в семью извне, важности экономической поддержки детей и родителей. Также святейший указал на важность борьбы за жизни незачатых детей, правильные шаги по ограничению аборт и необходимости останова заводов в нашу страну «многочисленных инокультурных мигрантов», которые не собираются принимать нашу культуру и соблюдать наши законы. Патриарх прямо сказал, что если миграционная политика не изменится, то мы потеряем Россию. Осталось только, чтобы все правильные выводы, сделанные Церковью, которая тут демонстрирует полную собранность, нашли отражение в конкретных законах. Те же цифровики почему-то без проблем продвигают и принимают ПФЗ и нормативные акты, «трансформирующие» страну в цифроконцлагерь. А реальные просемейные инициативы, вроде «закона 10 сенаторов», так и остаются лежать в «долгом ящике» Госдумы. Самое время изменить ситуацию.

Вот что сказал патриарх по поводу необходимости защиты каждой семьи от вмешательства извне, о важности повышения благосостояния родителей:

«Благополучие семьи – этой малой Церкви – и умножение нашего народа является абсолютным императивом для выживания нашего Отечества. Скажу прямо: если не будет предпринято экстраординарных и действенных мер, то не жизни нынешнего поколения, но уже при следующих поколениях Россия может перестать быть великой державой, а это означает в перспективе потерю её территорий и, возможно, её исчезновение как единой страны. В прошлом году я говорил, что защита семьи и семейных идеалов должна осуществляться в том числе через серьёзные экономические решения, реально повышающие уровень благосостояния родителей с детьми, поддерживающие благое стремление рожать и воспитывать детей.

# ПРОТИВОСТОЯНИЕ

К сожалению, не могу сказать, что в этом направлении за год что-то радикально изменилось, хотя о некоторых подвижках мы всё же слышим. Надеюсь, что объявление главой государства следующего года годом семьи послужит серьёзному изменению ситуации. Кому-то может показаться, что лучше направить крупные денежные потоки в развитие, к примеру, промышленности. Дескать, такие инвестиции быстрее вернутся и преумножатся. Но если не инвестировать в буквальном смысле в сбережение и преумножение народа, то через поколение или два инвестициями некому будет пользоваться. Наша страна утратит свою идентичность, а с ней, по всей вероятности, и свою православную веру.

Благополучию семей, их уверенности в завтрашнем дне, в частности, вредит бесцеремонное и неоправданное вмешательство в их внутреннюю жизнь различных контролирующих органов и даже некоммерческих организаций, вплоть до изъятия детей из семьи. Нередко это происходит под предлогом профилак-

тики и раннего выявления случаев семейного насилия и неблагополучия. При этом появляется всё больше свидетельств, что поводы для такого вмешательства избираются произвольно либо даже на основе автоматизированной обработки широко собираемых данных о частной жизни людей, например, в образовательных и медицинских учреждениях. Считаю важным, чтобы Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства продолжала внимательно отслеживать такие ситуации и своевременно на них реагировать», – отметил патриарх.

Полагаем, что иерей Фёдор Лукьянов, председатель названной Патриаршей комиссии, совершенно правильно донёс до председателя системных риски и опасные ювенальные конструкты в современной семейной политике. И это, конечно же, был камень в огород цифросектантов-ювеналов, которые продвигают на федеральном уровне единую базу детей и их родителей на основе ФГИС («Профилактика», «Траектория» и иные проекты), с помощью которой КДН, опека и другие госорганы должны дружно заниматься «выявлением и ранней профилактикой» семейного неблагополучия, «проблемных» семей и т.д.

«Кроме того, по оценке ряда специалистов, сегодня наблюдается кратная диспропорция в материальной поддержке в пользу приёмных родителей и опекунов в сравнении с кровными семьями. Помощь тем, кто усыновил или взял под опеку приёмных детей – дело благое, но ведь не менее важно оказание поддержки кровным семьям, которые нуждаются в средствах. Это же отно-

сится к субсидированию детских домов или приютов – быть может, если бы кровные семьи, из которых дети попадают в приюты, располагали хотя бы малой долей средств, выделяемых затем на содержание этих детей в приютах, то и не остались бы эти дети без попечения родителей?», – задался патриарх риторическим вопросом.

Финансирование государством так называемых платных профессиональных (замещающих, фостерных) «родителей» за счёт вымещения ими родителей кровных, многодетных, и создание таким образом рынка приёмных «семей» и опекунов, с которыми ребёнок якобы будет более счастлив – базовый инструмент ювенальной юстиции. И этот инструмент безусловно антисемейный и антитрадиционный. С его использованием давно пора заканчивать.

«Отдельной важной темой остаётся борьба за сохранение жизни зачатых детей. За истёкший год обществом и представителями государственной власти были выдвинуты важные предложения, в том числе законодательного характера, направленные на снижение количества аборт. Эти инициативы, которые уже частично реализуются, касаются запрета производить аборт в частных клиниках, ограничения распространения препаратов для совершения так называемых медикаментозных аборт, недопущения склонения к абарту и пропаганды этого греховного деяния.

Следует с горечью отметить, что нередко аборт происходит не от отчаяния перед катастрофической или просто тяжёлой жизненной ситуацией, а от нежелания изменить свою комфортную жизнь, взять на себя ответственность за ребёнка. Такое

**Окончание на 4 стр.**

Окончание. Начало на 3 стр.

отношение к детям должно подвергаться ясному обличению со стороны пастырей. Ещё одна причина абортотворения – давление, оказываемое порой на носящую во чреве ребёнка женщину медицинским персоналом либо её окружением, в том числе самими близкими людьми. Здесь женщине необходимо слово крепкой поддержки, в том числе пастырской, и очень часто это слово принимается с большой благодарностью. Наконец, подчеркну, что Церковь ратует за то, чтобы реализовывались всесторонние программы помощи тем беременным женщинам, которые находятся в трудной материальной ситуации. Церковь и сама активно участвует в таких программах», – сказал председатель РПЦ.

И здесь тоже акценты были расставлены чётко: Церковь полностью одобряет вводимые пока на региональном уровне ограничения в части возможности совершить детоубийство. Также подверглась критике и философия гедонизма, эгоцентризма, при которой карьера и личное благо ставятся выше материнства и блага семейного. Увы, в нашей стране это встречается повсеместно, особенно в крупных городах. В остальном по этой теме патриарх Кирилл высказался даже довольно мягко. Потому как помимо недопущения к склонению и пропаганды аборта надо, конечно же, запретить детоубийство как таковое. Потому что уничтожение нового растущего человека, уже пришедшего в наш мир – отвратительно как с моральной, так и биоэтической, и духовной точки зрения. Пора вернуть ему и правовую недопустимость, как это у нас в стране было (с перерывами) вплоть до середины XX века, а в странах Запада – до 60-70-х годов.

«Ещё одна важная тема, к которой считаю нужным вернуться, – это комплекс проблем, связанных с последствиями прибытия в нашу страну многочисленных инокультурных мигрантов, не предпринимающих усилия – и не желающих таковые предпринимать – для интеграции в наше общество или хотя бы для того, чтобы научиться уважительному отношению к религиозным и культурным обычаям нашей страны. Я уже об этом публично не один раз говорил. И ситуация ухудшилась в сравнении с прошлым годом. Всё больше свидетельств об объединении мигрантов в преступные сообщества и экстремистские организации и о связанных с этим конфликтах, угрожающих межрелигиозному и межнациональному миру и согласию. В отдельных районах, в том числе в Первопрестольном граде, жизнь коренного населения становится почти невыносимой.

Два месяца тому назад мне довелось выступать в одном из вузов нашей столицы перед будущими педагогами, в разговоре с которыми, я, в частности, затронул эту тему, к которой затем мы вернулись на Всемирном русском народном собрании. Считаю необходимым вновь сказать сейчас то, о чём тогда говорил. И если, дорогие владыки и отцы, среди ваших собеседников есть чиновники или предприниматели, вы можете смело повторять им эти слова со ссылкой на Патриарха: стремление заполучить дешёвую рабочую силу ради краткосрочных, по большому счёту, экономических выгод не должно привлекать в наше Отечество огромное количество людей, принадлежащих к иной культуре, часто не владеющих русским языком и не имеющих уважения к России, к населяющим её народам.

Я очень надеюсь, что буду услышан, – призываю представителей государственной власти и руководителей предпринимательского сообщества помнить, что, если описанная тенденция сохранится, мы потеряем себя, потеряем Россию – государство многонациональное, ядром которого является русский православный народ», – отметил патриарх.

К этому просто нечего добавить, и «Катюша» регулярно освещает миграционный вопрос, рассказывает о диких, беспредельных преступлениях «иноспециалистов», в том числе и против детей, и уже в российских школах, и против ветеранов СВО.

А ещё святейший назвал недопустимым возмущившую многих православных патриотов историю с массовым «кресто-

## ПРОТИВОСТОЯНИЕ

падом» – исчезновением с официальных муралов, логотипов регионов, иллюстраций к книгам и конкурсам крестов на православных храмах России.

«При этом всем нам следует обратить внимание на следующее важное обстоятельство. Конечно, идентичность нашего народа нуждается в защите от размывания извне – будь то вследствие миграции или, как было не так давно, вследствие навязывания глобалистской культуры. Но лучшая форма защиты – это созидание. Важно, чтобы наш народ дорожил своей верой, историей и культурой. Сегодня воины России сражаются и полагают жизнь за правду, за созидание своего будущего, будущего своих семей и нашего общего Отечества. Будущего, которое может быть построено только на основе нашей многообразной идентичности. Тем более удивительно сталкиваться в нынешние дни с сознательным пренебрежением к нашей вере, истории и культуре, к духовно-нравственным идеалам нашей страны, к связанным с ними символам.

Осенью этого года многочисленные неравнодушные люди возмутились и указали на целый ряд случаев, когда на публичных изображениях – на плакатах, гербах, логотипах регионов и даже на предпологающейся к выпуску в обращение банкноте – нарочито затирался на православных храмах Крест Господень.

Радует, что во многих случаях общественная озабоченность привела к исправлению упомянутых ситуаций.

Ситуаций, которые не должны иметь место тем более в то время, когда наша страна вовлечена в глобальное цивилизационное противостояние, в котором отстаивается наша самобытность, отстаивается сама возможность людей жить в соответствии со своей верой и на основании того, что завещали предки», – отметил патриарх.

### МАССОВАЯ АТАКА НА ПОЛИЦИЮ В МОСКВЕ И ИЗБИЕНИЕ ВЕТЕРАНА СВО В ПЕТЕРБУРГЕ

После правильных слов президента РФ и председателя Русской церкви о ключевой роли русского народа в нашем государстве, о необходимости строгого соблюдения его культурных традиций и правовых норм страны для всех приезжающих к нам на заработки – патриоты ждали активных действий по сокращению потока нелегальных и легальных мигрантов в РФ. Равно как и «оптимизации» текущей ситуации с дешёвой рабочей силой, которая в реальности обходится коренным жителям и бюджету страны совсем не дёшево. Но серьёзных и жёстких правовых решений в этой сфере (вроде визового режима со странами Средней Азии и Закавказья, отмены льготных квот для бизнеса и т.д.) по-прежнему нет. Силовики с рейдами пытаются не подводить, но многонационалы продолжают беспредел. Вопиющими случаями стали массовое нападение таджиков рынка «Садовод» у МКАД на полицию и жестокое избивание инвалида-ветерана СВО в Санкт-Петербурге. Причём устроившие всё это продолжают рассчитывать на максимально мягкое наказание. Надеемся, что их расчёты не оправдаются.

В Москве у крупного рынка «Садовод» полиция решила остановить подозрительного водителя-таджика для проверки документов. Однако тот вместо выполнения законных требований сотрудников отказался остановиться и попытался скрыться на машине, протазывая на ней полицейского несколько метров, а затем выбежал из машины и принялся избивать силовика.

Когда другие полицейские пришли на помощь и начали задерживать 21-летнего преступника, у того внезапно произошёл... эпилептический припадок. Милосердные силовики оказали ему доврачебную помощь, вызвали скорую. Но тут полиция взяла в кольцо «братская помощь» – более 80 работников «Садовода», которые агрессивно пытались оттеснить их от задержанного, проткнули колёса служебного автомобиля, угрожали полиции, оскорбляли сотрудников в грубой форме.

В тех же Штатах подобная наглость мигрантов гарантировано закончилась бы несколькими трупами нагледцов и массовыми депортациями, но в РФ полицейские ограничились несколькими выстрелами в воздух. В результате иноспециалисты чуть подостыли, и после подкрепления начались их задержания. В результате уголовка была заведена только на 21-летнего «эпилептика», хотя, на наш взгляд, тут налицо провокация массовых беспорядков и действия объединённого по нацпризнаку преступного сообщества.

Люблинский райсуд Москвы отправил под административный арест участников массовой драки с силовиками. При этом 51 человек признали виновным в неповиновении требованиям полиции, ещё 22 – в нарушении правил режима проживания в России. Они подлежат выдворению и отправлены в центр временного содержания иностранных граждан. Тот факт, что всё это нацсообщество в нашей стране – вне закона, подтверждается как минимум тем, что ни один из задержанных не был официально трудоустроен, а большинство вообще нелегально находилось в нашей стране. Очевидно, им посодействовали чиновники, крышующие завоз нелегалов в РФ, на некоторых из которых в Петербурге, кстати, завели уголовные дела (теперь это уже экс-чиновники, в том числе – из МВД, экс-начальник петербургского Управления МВД по миграции неделю назад был задержан в Подмоскovie).

Ещё один вопиющий случай произошёл как раз в Северной столице. Инвалид и ветеран СВО Виталий Павловский, довольно известная медийная фигура в городе, гуляя с женой, когда на их пути оказался «Лексус», припаркованный внезапно поперёк пешеходной дороги.

«Мы шли с женой домой, и у нас на пути на тротуаре был припаркован автомобиль. Я сделал замечание мужчине, сказал, что они поставили автомобиль в неположенном месте, и попросил убрать машину, потому что людям не пройти. После этого в мой адрес полетели угрозы и оскорбления. «Кто ты такой, чтобы диктовать мне, где парковать машину?» И всё в таком роде», – рассказывает Виталий.

После недолгой словесной перепалки двое мужчин набросились на Виталия и стали избивать на глазах у супруги, которая пыталась как-то разнять дерущихся. Вся драка попала на городские камеры наблюдения. По словам Павловского, избивавшие не могли не заметить, что у него нет одной руки. Задержанные пытались воспользоваться этим преимуществом и стали наносить удары именно в левую часть тела.

«Ты – русская свинья!» Они это говорили во время избивания. Они были не русские внешне. Они видели, что у меня нет руки, но это их не остановило. Даже когда они куртку с меня содрали, то продолжили бить с той стороны, где я физически не мог защититься. Даже когда полиция приехала, они не остановились. И били даже по культе. Супруга меня пыталась защитить, слава Богу, её не ударили, она только колени ободрала, ползая и пытаясь их оттащить», – рассказал Павловский.

Местные СМИ много раз рассказывали историю жизни отважного ветерана СВО. Многодетный отец давно остался без одной руки, но твёрдо решил пойти на фронт добровольцем. Почти полгода ему отказывали во всех ведомствах в связи с инвалидностью. Но Виталий научился обращаться с оружием и техникой одной рукой, обратился в Союз добровольцев Донбасса – и в итоге поехал на СВО, где сражался и получил осколочное ранение в спину.

Напавших на Павловского абу-бандитов быстро задержали. Сначала их вообще хотели привлечь по административке – за хулиганство. Но после поднятого в соцсетях шума дело перекалфицировали как покушение на убийство. Во время задержания лица преступников светились улыбками, но теперь, надеемся, им будет не до смеха. В прежние времена такие ублюдки просто не доживали до суда.

Подчеркнём, что это далеко не первый и не второй случай, когда доблестно защищавшие Родину и свой народ русские сол-

даты, вернувшись домой, встретились тут «вторым фронтом» из вот таких вот недоделков, которых подонки в погонах и чиновничьих креслах запустили в нашу страну. Так, в сентябре в Челябинской области бандит Рустам Байжуменов ударом в кадык убил ветерана боевых действий на Северном Кавказе, в ЦАР и на Донбассе, имеющего много боевых наград Максима Никитина. Ранее имело место нападение мигрантов на военного в Батайске (Ростовская область), убийство друга бойца СВО, увечья ему и его жене в Красноярском крае, убийство двух «вагнеров» в Туапсе, убийство ветерана СВО после атаки мигранта из Таджикистана и т.д. Причём в этих историях очевидцы сообщали о наличии национальных мотивов ненависти к русским ветеранам со стороны многонационалов.

Чем же отвечают на эту необъявленную (а кое-где – прямо объявленную, не скрываемую мигрантами) войну коренным жителям наши власти и правоохранители? Прежде всего – новыми рейдами. В Петербурге и Ленобласти накануне провели очередной провели масштабный и результативный рейд по местам скопления иностранного контингента.

Силовики посетили хостелы, этнические общепиты и торговые площадки, где чаще всего работают мигранты. Удалось отловить и проверить около 5 тыс. иностранных специалистов. Половину из них доставили в отделения для разбирательства. Рейд выявил более 1000 нарушителей миграционного законодательства. В отношении нелегалов составили административные протоколы, некоторых выдворят из России.

Также правоохранители проверили более 600 кафе, баров и ресторанов, изъяв около 3500 литров спиртного из незаконного оборота. Сотрудники ГИБДД также остановили более 400 водителей, нарушивших ПДД, из них 119 оказались иностранцами. Так выяснилось, что почти 30% нарушителей – это мигранты.

Печально, что так и не приняты законы, жёстко ограничивающие возможности приезжих беспределить в нашей стране. Более того, вчера председатель совета по развитию такси Ирина Зарипова попросила Совет Федерации ослабить и без того лояльные требования к водителям такси, и запустить в Россию ещё «от 500 тыс. до 2,5 млн. мигрантов». «Яндекс.Такси» и прочим, по её словам, этого очень не хватает. Причём никакого конкретного финансового обоснования таким разбросом в цифрах, естественно, предоставлено не было. Также Зарипова предпосла в упор не замечать, что мигранты сегодня всё чаще фигурируют в сводках ДТП – в 2022 году таких аварий стало почти на 16% больше в среднем по стране, а на Дальнем Востоке – на 30%.

Умолчала Зарипова и о положительных результатах запрета найма мигрантов в такси в некоторых регионах России. В той же Челябинской области мигранты не работают в такси уже 2 года, и ничего страшного не случилось. Напротив, обстановка на дорогах стала заметно спокойнее. В качестве одного из «аргументов» лоббист Зарипова использовала СВО. Мол, забрали всех мужиков по повесткам, некому ездить, давайте везти из Средней Азии и Закавказья новых. Которые потом будут устраивать с вернувшимися с войны нашими мужчинами то, о чём мы рассказали выше.

При этом русские таксисты который год просят упростить им правила вхождения в бизнес. Например, дать допуск самозанятым, не требовать от них машину определённого цвета и пр. Они и местность знают, и водить будут аккуратнее, боясь за свою репутацию, и налоги станут платить вбелую, и в случае чего, не уберут в родной кишлак от ответственности. Зачем нам все эти миллионы культурно и юридически чуждых России лиц, когда нужно просто дать нормально работать своим гражданам?

В общем, в миграционной политике РФ пока выставлено многоточие, которое продолжает дорого обходиться нашему народу. Надеемся, что вскоре в ней всё-таки будет поставлена жирная точка – на законодательном уровне.

# И. В. СТАЛИН

## О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ СОЮЗА ССР

### ДОКЛАД НА ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ VIII ВСЕСОЮЗНОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ

25 НОЯБРЯ 1936 ГОДА

(ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

#### IV. БУРЖУАЗНАЯ КРИТИКА ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ

Несколько слов о буржуазной критике проекта Конституции. Вопрос о том, как относится к проекту Конституции иностранная буржуазная печать, представляет бесспорно известный интерес. Поскольку иностранная печать отражает общественное мнение различных слоёв населения в буржуазных странах, мы не можем пройти мимо той критики, которую развернула эта печать против проекта Конституции.

Первые признаки реакции иностранной печати на проект Конституции выразились в определённой тенденции — замолчать проект Конституции. Я имею в виду в данном случае наиболее реакционную, фашистскую печать. Эта группа критиков сочла за лучшее просто замолчать проект Конституции, представить дело так, как будто проекта не было и нет его вообще в природе. Могут сказать, что замалчивание не есть критика. Но это неверно. Метод замалчивания как особый способ игнорирования является тоже формой критики, правда, глупой и смешной, но всё же формой критики. Но с методом замалчивания не вышло у них. В конце концов они оказались вынужденными открыть клапан и сообщить миру, что, как это ни печально, проект Конституции СССР всё же существует, и не только существует, но и начинает оказывать зловредное воздействие на умы. Да иначе и не могло быть, так как есть всё же на свете какое-то общественное мнение, читатели, живые люди, которые хотят знать правду о фактах, и держать их долго в тисках обмана нет никакой возможности. На обмане далеко не уедешь...

Вторая группа критиков признаёт, что проект Конституции действительно существует в природе, но она считает, что проект не представляет большого интереса, так как он «является по сути дела не проектом Конституции, а пустой бумажкой, пустым обещанием, рассчитанным на то, чтобы сделать известный манёвр и обмануть людей». Они добавляют при этом, что лучшего проекта не мог дать СССР, так как сам СССР является не государством, а всего-навсего географическим понятием, а раз он не является государством, то и конституция его не может быть действительной конституцией. Типичным представителем этой группы критиков является, как это ни странно, германский офицер «Дойче Дипломатиш-Политише Корреспондент». Этот журнал прямо говорит, что проект Конституции СССР является пустым обещанием, обманом, «потёмкинской деревней». Он без колебаний заявляет, что СССР не является государством, что СССР «представляет ни что иное, как точно определяемое географическое понятие», что Конституция СССР не может быть ввиду этого признана действительной конституцией.

Что можно сказать о таких, с позволения сказать, критиках?

В одном из своих сказок-рассказов великий русский писатель

Щедрин даёт тип бюрократа-самодура, очень ограниченного и тупого, но до крайности самоуверенного и ретивого. После того, «как этот бюрократ навёл во «вверенной» ему области «порядок и тишину», «истребив тысячи жителей и спалив десятки городов, он оглянулся кругом и заметил на горизонте Америку — страну, конечно, малоизвестную, где имеются, оказывается, какие-то свободы, смущающие народ, и где государством управляют иными методами. Бюрократ заметил Америку и возмутился: что это за страна, откуда она взялась, на каком таком основании она существует? Конечно, её случайно открыли несколько веков тому назад, но разве нельзя её снова закрыть, чтоб духу её не было вовсе? И, сказав это, положил резолюцию: «Закрыть снова Америку!»

Мне кажется, что господа из «Дойче Дипломатиш-Политише Корреспондент» как две капли воды похожи на щедринского бюрократа. Этим господам СССР давно уже намозолил глаза. Десять лет стоит СССР, как маяк, заражая духом освобождения рабочий класс всего мира и вызывая бешенство у врагов рабочего класса. И он, этот СССР, оказывается, не только просто существует, но даже растёт, и не только растёт, но даже преуспевает, и не только преуспевает, но даже сочиняет проект новой Конституции, проект, возбуждающий умы, вселяющий новые надежды угнетённым классам. Как же после этого не возмущаться господам из германского офицера? Что это за страна, вопяют они, на каком основании она существует, и если её открыли в октябре 1917 года, то почему нельзя её снова закрыть, чтоб духу её не было вовсе? И, сказав это, постановили: закрыть снова СССР, объявить во всеуслышание, что СССР как государство не существует, что СССР есть ни что иное, как простое географическое понятие!

Кладя резолюцию о том, чтобы закрыть снова Америку, щедринский бюрократ, несмотря на всю свою тупость, всё же нашёл в себе элементы понимания реального, сказал тут же про себя:

«Но, кажется, сие от меня не зависит». Я не знаю, хватит ли ума у господ из германского офицера догадаться, что «закрыть» на бумаге то или иное государство они, конечно, могут, но если говорить серьёзно, то «сие от них не зависит»...

Что касается того, что Конституция СССР является будто бы пустым обещанием, «потёмкинской деревней» и т.д., то я хотел бы сослаться на ряд установленных фактов, которые сами говорят за себя. В 1917 году народы СССР свергли буржуазию и установили диктатуру пролетариата, установили Советскую власть. Это факт, а не обещание.

Затем Советская власть ликвидировала класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казённых и монастырских земель, и это — сверх тех земель, которые находились и

раньше в руках крестьян. Это факт, а не обещание.

Затем Советская власть экспроприировала класс капиталистов, отобрала у них банки, заводы, железные дороги и прочие орудия и средства производства, объявила их социалистической собственностью и поставила во главе этих предприятий лучших людей рабочего класса. Это факт, а не обещание.

Затем, организовав промышленность и сельское хозяйство на новых, социалистических началах, с новой технической базой, Советская власть добилась того, что ныне земледелие в СССР даёт в 1,5 раза больше продукции, чем в довоенное время, индустрия производит в 7 раз больше продукции, чем в довоенное время, а народный доход вырос в 4 раза в сравнении с довоенным временем. Всё это — факты, а не обещания.

Затем Советская власть уничтожила безработицу, провела в жизнь право на труд, право на отдых, право на образование, обеспечила лучшие материальные и культурные условия рабочим, крестьянам и интеллигенции, обеспечила проведение в жизнь всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании граждан. Всё это — факты, а не обещания.

Наконец, СССР дал проект новой Конституции, который является не обещанием, а регистрацией и законодательным закреплением этих общеизвестных фактов, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано.

Спрашивается, к чему сводится после всего этого болтовня господ из германского офицера о «потёмкинских деревнях», если не к тому, что они задались целью скрыть от народа правду об СССР, ввести народ в заблуждение, обмануть его.

Таковы факты. А факты, как говорят, упрямая вещь. Господа из германского офицера могут сказать, что тем хуже для фактов. Но тогда им можно ответить словами известной русской поговорки: «дуракам закон не писан».

Третья группа критиков не прочь признать известные достоинства за проектом Конституции, она считает его положительным явлением, но она, видите ли, очень сомневается, чтобы ряд его положений можно было провести в жизнь, ибо она убеждена, что эти положения вообще не осуществимы и должны остаться на бумаге. Это, говоря мягко, скептики. Они, эти скептики, имеются во всех странах.

Нужно сказать, что мы встречаемся с ними не впервые. Когда большевики брали власть в 1917 году, скептики говорили: большевики, пожалуй, неплохие люди, но с властью у них дело не пойдёт, они провалятся. На деле, однако, оказалось, что провалялись не большевики, а скептики.

Во время Гражданской войны и иностранной интервенции эта группа скептиков говорила: Советская власть, конечно, вещь неплохая, но Деникин с Колчаком плюс иностранцы, пожалуй, одолеют её. На деле, однако, оказа-

лось, что скептики и здесь провалялись.

Когда Советская власть опубликовала первый пятилетний план, скептики опять выступили на сцену, говоря: пятилетка, конечно, дело хорошее, но она едва ли осуществима, надо полагать, что у большевиков с пятилеткой дело не выйдет. Факты, однако, показали, что скептикам опять не повезло: пятилетний план был осуществлён в четыре года.

То же самое надо сказать о проекте новой Конституции и её критике со стороны скептиков. Стоило опубликовать проект, чтобы эта группа критиков вновь появилась на сцене с её унылым скепсисом, с её сомнениями насчёт осуществимости некоторых положений Конституции. Нет никаких оснований сомневаться в том, что скептики провалятся и в данном случае, провалятся нынче так же, как они не раз проваливались в прошлом.

Четвёртая группа критиков, атакуя проект новой Конституции, характеризует его как «сдвиг вправо», как «отказ от диктатуры пролетариата», как «ликвидацию большевистского режима». «Большевики качнулись вправо, это факт», — говорят они на разные голоса. Особенно усердствуют в этом отношении некоторые польские и отчасти американские газеты.

Что можно сказать об этих, с позволения сказать, критиках?

Если расширение базы диктатуры рабочего класса и превращение диктатуры в более гибкую, стало быть, более мощную систему государственного руководства обществом трактуется ими не как усиление диктатуры рабочего класса, а как её ослабление или даже как отказ от неё, то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа, что такое диктатура рабочего класса?

Если законодательное закрепление победы социализма, законодательное закрепление успехов индустриализации, коллективизации и демократизации называется у них «сдвигом вправо», то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа, чем отличается левое от правого?

Не может быть сомнения, что эти господа окончательно запутались в своей критике проекта Конституции и, запутавшись, перепутали правое с левым.

Нельзя не вспомнить по этому случаю «дворовую девчонку» Пелагею из «Мёртвых душ» Гоголя. Она, как рассказывает Гоголь, взялась как-то показать дорогу кучеру Чичикова Селифану, но, не сумев отличить правую сторону дороги от левой её стороны, запуталась и попала в неловкое положение. Надо признать, что наши критики из польских газет, несмотря на всю их амбицию, всё же недалеко ушли от уровня понимания Пелагеи, «дворовой девчонки» из «Мёртвых душ». Если вспомните, кучер Селифан счёл нужным отчитать Пелагею за смешение правого с левым, сказав ей: «Эх, ты, черноногая... не знаешь, где право, где лево». Мне кажется, что следовало бы так же отчитать наших незадачливых

критиков, сказав им: Эх, вы, горекритики... не знаете, где право, где лево.

Наконец, ещё одна группа критиков. Если предыдущая группа обвиняет проект Конституции в отказе от диктатуры рабочего класса, то эта группа обвиняет его, наоборот, в том, что он ничего не меняет в существующем положении в СССР, что он оставляет нетронутой диктатуру рабочего класса, не допускает свободу политических партий и сохраняет в силе нынешнее руководящее положение партии коммунистов в СССР. При этом эта группа критиков считает, что отсутствие свободы партий в СССР является признаком нарушения основ демократизма.

Я должен признать, что проект новой Конституции действительно оставляет в силе режим диктатуры рабочего класса, равно как сохраняет без изменения нынешнее руководящее положение Коммунистической партии СССР. Если уважаемые критики считают это недостатком проекта Конституции, то можно только пожалеть об этом. Мы же, большевики, считаем это достоинством проекта Конституции.

Что касается свободы различных политических партий, то мы держимся здесь несколько иных взглядов. Партия есть часть класса, его передовая часть. Несколько партий, а значит и свобода партий может существовать лишь в таком обществе, где имеются антагонистические классы, интересы которых враждебны и непримиримы, где имеются, скажем, капиталисты и рабочие, помещики и крестьяне, кулаки и беднота и т.д. Но в СССР нет уже больше таких классов, как капиталисты, помещики, кулаки и т.п. В СССР имеются только два класса, рабочие и крестьяне, интересы которых не только не враждебны, а наоборот — дружественны. Стало быть, в СССР нет почвы для существования нескольких партий, а значит и для свободы этих партий. В СССР имеется почва только для одной партии — Коммунистической партии. В СССР может существовать лишь одна партия — партия коммунистов, смело и до конца защищающая интересы рабочих и крестьян. А что она неплохо защищает интересы этих классов — в этом едва ли может быть какое-либо сомнение.

Говорят о демократии. Но что такое демократия? Демократия в капиталистических странах, где имеются антагонистические классы, есть в последнем счёте демократия для сильных, демократия для имущего меньшинства. Демократия в СССР, наоборот, есть демократия для трудящихся, то есть демократия для всех. Но из этого следует, что основы демократизма нарушаются не проектом новой Конституции СССР, а буржуазными конституциями. Вот почему я думаю, что Конституция СССР является единственной в мире до конца демократической конституцией.

Так обстоит дело с буржуазной критикой проекта новой Конституции СССР.

Правда. 26 ноября 1936 года

# ПОШТО «ВСЁ ВРУТ КАЛЕНДАРИ»?

**Н.Н. ДРОНОВ,**  
ПОЛКОВНИК В ОТСТАВКЕ

**В** «Независимом военном обозрении» №45 (1-7.12.2023) была напечатана статья писателя-историка А.Б. Широкограда «Секреты загадочных тайн» с подзаголовком: «Какую информацию и от кого охраняют российские спецслужбы».

Вкратце содержание публикации таково: «22 июня 1941 года Германия вероломно напала на СССР. Солдаты и офицеры не были предупреждены. А ещё хуже было то, что бойцы и командиры совершенно не знали вражеской техники...».

Автор задаётся вопросом: «Как такое (второе) могло быть, если 90-95% систем вооружения, с которыми немцы напали на СССР, было поставлено нам в 1931-1941 годах? Все они были тщательно испытаны, а некоторые даже пытались запустить в серийное производство. Так было с танками, артиллерией, самолётами... На всё были составлены подробные отчёты. А далее на отчёты поставили грифы «сов. секретно» и заперли их в стальные сейфы...».

Оставим «сбой» автора о «не предупреждении» о войне наших войск, коль все 485 наших «непредупреждённых» западных погранзащит, не имевших ни танков, ни самолётов, ни артиллерии, ни войсковых соединений и объединений, держались до последнего бойца целую неделю! А вот у всё имеющего командующего Западным фронтом генерала Павлова, тоже 29 июня, «состоялся» Белостокский котёл, в котором сами враги насчитали: «329 тысяч пленных (ровно половина личного состава фронта), 3332 танка, 1809 орудий, в то числе несколько крупных генералов...» (см. К. Типпельскирх «Вторая мировая война», т.1, стр.178).

Посему оставим такое первое, которое, скорее всего, издательский «ляп», и рассмотрим действительно ключевой вопрос: «Кто виноват в стратегически значимом преступлении?» Сам А. Широкоград об этом пишет: «Во всём у нас принято винить Сталина. Но 14 апреля 1940 года на совещании начсостава РККА наши секретчики подверглись резкой критике: засекречивание поступившей открытой информации о вооружённых силах иностранных государств отбивало «охоту» знакомиться с такими материалами».

Голоса: Всё засекречено... Нужно прямо сказать, что за границей можно купить в витрине, то у нас это будет секретом для Красной Армии. (К слову, именно так звучат строчки об этом и в мемуарах генерала П.А. Белова «За нами Москва». – Н.Д.)

Сталин. Это манера людей, которые не хотят, чтобы наша Красная Армия знала многое. Вот почему, видимо, у нас всё секретное.

В 1941 году, после начала войны, многие секретчики были репрессированы, а в 1950-х (хрущёвско-жуковских) их реабилитировали».

Заканчивает этот абзац автор такими словами: «Но тяжёлый урок впрок не пошёл». Дополняет же свои мысли он примерами, когда реабилитированные и воскрешённые «стремники» (и их последователи) вновь принялись за старое: продолжать прятать (и былую, и настоящую) правду на Руси.

Странно, смелый автор не привёл ни одной фамилии тех военачальников, под крылом которых, вопреки Сталину, сотворилась тогда антинародная и антикрасноармейская акция.

Помогу уважаемому Александру Борисовичу. Среди авиаторов это: П.А. Рычагов, Я.В. Смушкевич. У танкистов – Д.Г. Павлов, артиллеристов – Г.И. Кулик, Л.А. Говоров, Н.Н. Воронов, у ПВО-шников – Г.М. Штерн, среди контролёров-инспекторов – К.А. Мерещков (друг и толкач «в гору» Павлова)...

Как нам кроваво обернулось утаивание правды названными «секретчиками», приведу наиболее известные примеры. У немецкого бомбардировщика Ю-88 был установлен пулемёт и «на брюхе», о чём наши истребители так и не знали до боёв «лета-41». Только потеряв тогда немало и

машин, и лётчиков, идя на врага в любимую кинжальную атаку снизу, они узнали такую «тайну мощи врага».

Авиаторы ВВС и ПВО не знали силуэтов ни отечественных, ни вражеских самолётов, «из-за чего у нас с первых часов войны разгорались настоящие бои между своими с потерями с обеих сторон...» – так пишет в мемуарах Главный маршал авиации А. Голованов (см. «Дальняя бомбардировочная...») Кстати, эта книга вышла в свет только через 30 лет после сдачи её рукописи в издательство (в 2004 году).

Наш уникальный артконструктор В. Грабин создал перед войной лучшую противотанковую пушку Второй мировой – «ЗИС-2», пробивавшую 100 мм брони на 1000 м! Враг, узнав такую страшную новость, немедленно стал ставить на свои танки (Т-II, Т-III, Т-IV) дополнительное лобовое бронирование, соответственно 20,30 и 40 мм толщины. На удивление, помогли противнику и наши главканоныры, срочно закрыв производство пушки, а ЗИУ уже готовых экземпляров приказали отправить на склады. Предлогом для «головотяпского» решения стало: «снаряд «ЗИС-2» пробивает насквозь все танки Германии, не причиняя экипажам никакого вреда» (!?). В этой истории ещё более удивительно то, что никто из наших тогда главтанкистов не обнаружил всю дикость подобного «зачина» коллег-артиллеристов.

Ещё горше воспоминания самого В. Грабина: «И это при том, что на отражение наступления врага у нас тогда изымались пушки даже из музеев» (См. «Оружие Победы»). Кстати, и эта книга вышла в свет только в 2000 году (!!).

До самого начала войны командование войск «белорусов» и «киевлян» бомбило Москву телеграммами: «наши пушки стоят без тягачей и тракторов», а враги в своих отчётах хвастались, что в первые же дни войны ими захвачено множество наших орудий с... тягой (!!). И здесь, «назло» врагу, оба командующих фронтами установили пушки на танкоопасных направлениях (!!). Они же, в знак особой верности интересам врага, не заминировали ни мостов, ни берегов пограничных рек, ни перевалов, ни танкоопасных направлений. Заодно, не разрешив выдачу со складов броневой брони снарядов к пушкам и танкам...

Уверен, знай люди всех таковых «невинно реабилитированных», что в лицо, что по делам, как на фронте, так и в Москве, 91-го года у нас точно бы не случилось! Хотя мы и ругаем (заслуженно) КГБ за то время, но страну сдали не они, а армия Д. Язова (с 42 «подъязычниками»), не приняв обязательных, вполне посильных и возможных мер к врагам СССР как в центре, так и на местах. Вспомним обратное, как главлетун маршал Е. Шапошников заявил всему миру о готовности отдать приказ бомбить... Кремль.

Так что недаром говорил на этот счёт генерал армии В.И. Варенников, что «для наведения тогда конституционного порядка в стране КГБ было уже мало» (см. «Неповторимое»). Усугубляло смуту и то, что ставший тогда же главным «ментом» страны генерал Б. Громов, прославившийся женитьбой на внучке К. Черненко, оказался предателем Советской власти.

Так что неслучайно особое усердие «запечные авторитеты» ныне проявляют именно по адресу Великой Отечественной войны, которая, «по вине дебила и злодея» Сталина, так губительно началась и шла все 1418 её дней и ночей. Для подкрепления сказанного приведу ещё несколько примеров, которые продолжают «выдавать на-гора» наследники готовивших нам поражение в величайшей войне Добра и Зла.

Напомню читателям страшные слова бывшего Председателя КГБ при СМ СССР Владимира Семичастного (1961 – 1967гг.), обнаруженные в 1992-м (см. В. Кожин «Наследники Победы», М, 2005, стр.183): «К тому времени, когда я занял свой пост, многие документы уже были уничтожены

или подчищены, или подменены, вытравлен текст... Это мне сказали и показали архивисты...».

Самое удивительное, что после сказанных потрясающих воображение слов. Семичастнова всё внимание общества заострилось именно на архивах. А вся «критика» Хрущёва и его подручных свелась к этому самому «деянию», хотя сказанное было только началом антипартийных и антиконституционных, антигосударственных и антиправовых усилий. Губительный процесс, тихо стартовавший на «съезде победителей» в феврале 1956 года, сразу бурно пошёл вглубь, вширь и ввысь, пропитав ложью и фальсификацией всё наше пространство, в том числе документальное, творческое, бытовое и повседневное.

Потому есть смысл поговорить и об Оружии Победы, без которого не было бы ни Победы, ни маршалов Победы, ни Народа – Победителя, ни капитуляции чёрной евросилы!.. Для начала пару слов о наших 45-мм противотанковых пушках. Причина тому – просто невероятная в их адрес критика многих «знатоков», особенно постыдные клички: от «вошебойки» до «Процай, Родина!». Для наглядности приведу её «печальные» ТТХ: боевой вес – 560 кг, вес снаряда – 1,4 кг, бронепробиваемость (на 500 м) – 43 мм, скорострельность – 20 в/м.

Аналогичное у вражеской «коллегии», коей (во всех наших военных справочниках) оказалась 50-мм пушка (обр. 1939 г.): боевой вес – 960 кг, вес снаряда – 2,2 кг, бронепробиваемость (на 500 м) – 68 мм, скорострельность – 12-14 в/м...

Вывод: в подавляющем превосходстве противника по главному амплу «броньбоек» Гитлера виноват... Сталин. Оттого и все беды Красной Армии в страшном 41-м году...

Странность справки наших «Энциклопедий Великой Отечественной войны» (1985 и 2015 гг.) и «Оружия Победы» (1987 г.изд.) в том, что в английском справочнике «Танковые дивизии вермахта 1939-1945» (М, ЭКСМО, 2006) читаем: «...в каждой пехотной дивизии «вермахта – 1941» главным противотанковым средством были 54 37-мм пушки, а в моторизованных дивизиях (коих было всего 15), кроме сказанных, 50-мм насчитывалось всего 9 штук...».

Тип танка	Масса, т	Калибр пушки, мм	Макс. толщ. брони, мм	Макс. скор., км/ч	Запас хода, км	Ширина гусениц, мм (не показана)	Всего имелось боеготовыми в пригр. округах, ед.
Т-26	10,3	45	16	30	225	260	3500
БТ-7	13,8	45	20	53	375	260	4800
БТ-7М	14,65	45	20	62	600	260	800
Т-28	28	76	30	37	220	-	300
Т-35	50	76	70-30	30	150	-	50
Т-34	30,9	76	45-52	55	430	470	900
КВ	47,5	76	75-100	35	250	700	500
КВ-2 (не показан)	54	152	30-75	35	150	700	60

ТТХ тех утаённых у нас 37-мм «колотушек», были: боевой вес – 330 кг, вес снаряда – 0,66кг, бронепробиваемость (на 500 метров) – 28 мм, скорострельность 15 в/м.

Тип танка	Масса, т	Калибр пушки, мм	Макс. толщ. брони, мм	Макс. скор., км/ч	Запас хода, км
Т-III	23	50	50	40	175
Т-IV	24,6	75	50	40	200

Тогда получается: наши «обречённые и никудышные сорокапятки» по броньбойности в полтора-два раза превосходили «свою» 37-мм коллегу вермахта! Любопытно, в наших стрелковых дивизиях тоже было по 54 противотанковых пушки, но 45-го «калибра»!! Напомню, наши стрелковые дивизии по личному составу уступали вражеским в полтора-два раза! Выходит, и насыщенность полевых войск орудиями ПТО у нас была намного выше, чем у супостата!

Приговорные строчки немецкой «колотушке» («постучать можно, а открыть – нет») находим даже в мемуарах Г. Гудериана («Воспоминания солдата», стр.336,337): «17 ноября (41-го) наша 112-я пехотная дивизия натолкнулась на свежие сибирские части. Ввиду того, что одновременно дивизия была атакована русскими танками из направления Дедилово (30 км юг-восточнее Тулы), её ослабленные части не были в состоянии выдержать этот натиск, а наши 37-мм пушки оказались бессильными против русских танков. Дело дошло до паники, охватившей участок фронта от Богородица (60 км ю.-в. Тулы). Эта паника возникла впервые со времени начала русской кампании, явилась серьёзным предостережением, указывающим на то, что наши войска исчерпали свою боеспособность и на крупные усилия уже более неспособны...».

Справка: первоначальные фронтовые жалобы в адрес «сорокапятки» были не к орудию, а к броньбойным к ней снарядам. Броньбойные их наконечники оказались на заводах-изготовителях умышленно перекалены, из-за чего при попадании в танк... раскалялись... Горько, главартиллеристы всё это знали, но молчали до желанной врагам победы (!?)

Ещё интереснее: только в 1942 году агрессор убрал с фронта свои 37-миллиметровки, заменив их действительно, более сильной, уже рассмотренной нами 50-мм ПТ пушкой. Но к этому времени сделала шаг вперёд и наша промышленность, модернизировав уже испытанную «сорокапятку»: боевой вес – 560 кг, вес снаряда – 1,4 кг, бронепробиваемость на 500 м – 61 мм (!), скорострельность – 20 в/м! Что, практически, ни в чём не уступало вражеской, более тяжёлой и более медлительной «сопернице»!

После рассмотрения «справок» о качестве противотанковых орудий воюющих сторон, возьмём, для примера, аналогичное и что касается танков. В «Энциклопедиях Великой Отечественной войны» (1985 и 2015 г.г.) перечень и ТТХ бронешин Красной Армии показан следующей таблицей:

Тип танка	Масса, т	Калибр пушки, мм	Макс. толщ. брони, мм	Макс. скор., км/ч	Запас хода, км
Т-III	23	50	50	40	175
Т-IV	24,6	75	50	40	200

В итоге, мы на день войны на границе имели боеготовыми 11 тыс. танков! Тоже самое покажем (там же) и за танки вражеской стороны, каковых оказалось всего 2 (два) танка (!?):

Тип танка	Масса, т	Калибр пушки, мм	Макс. толщ. брони, мм	Макс. скор., км/ч	Запас хода, км
Т-III	23	50	50	40	175
Т-IV	24,6	75	50	40	200

Всего на нас пошло в 22.6.41. – 4тыс. танков (см. «Энциклопедия Великой Отечественной войны», 2015, стр.9).

Сравнение «картинок» вновь не в нашу пользу: танков у нас тьма, но большинство их тонкобронные, пушки – маломощные, моторы – ненадёжные, многие – без радиостанций, а новых машин всего 1460 шт.

И вновь главная вина бедствия на «Хозяине Кремля»: «не подготовил» страну и армию к неизбежной войне с Германией... (Продолжение следует)

**Уважаемая  
Тамара Александровна,  
здравствуйте!**

Мы внимательно следим за Вашей борьбой и творчеством, по возможности публикуем Ваши материалы на ресурсах КПСС и РКРП-КПСС. В связи с вашей статьёй «О Военной спецоперации на Украине», опубликованной на наших сайтах, просим дополнительно ответить на ряд вопросов для газет «Трудовая Россия», «Гласность», сайтов КПСС и РКРП-КПСС.

1. Тамара Александровна, мы знаем о Вашей полной поддержке политической деятельности Олега Семёновича. Понятно, что Вы всегда разделяли его коммунистические идеалы и вместе шли по жизни. Вместе с тем мы не помним, чтобы Вы, как, скажем Раиса Горбачёва, сопровождали мужа в советские времена на различных мероприятиях и участвовали в публичных действиях. Скажите, пожалуйста, насколько Вы были в курсе практических дел Олега Семёновича как секретаря ЦК и можете сегодня, оценивая те или иные события, предполагать, какую позицию занял бы он?

2. Сегодня оценка СВО на Украине существенно разделила международное коммунистическое движение. Конечно, все против войны, но одни (заявление 42 партий, КПГ и др.) возлагают равную ответственность на империализм США, НАТО и Россию, а другие (РКРП-КПСС, БРО-КПСС, Рабочий Фронт Донбасса и др.) видят в этой военной операции позитивную составляющую в виде борьбы с бандеровским (и, шире, натовским) фашизмом. Как, по-Вашему мнению, оценил бы Олег Семёнович факт проведения нынешней спецоперации России на Украине?

3. Мы знаем, что Олег Семёнович исполнял интернациональный долг в Афганистане и всегда придерживался точки зрения, что СССР правильно помогал народным властям страны. Фактически это тоже была схватка с империалистами США. Сегодня наш анализ политики США в период после разрушения СССР позволил сделать вывод, что их крайне реакционная линия во внешней политике (Югославия, Ирак, Ливия, Сирия, Афганистан, Украина) полностью подпадает под коминтерновское определение фашизма. В публицистике для описания этого явления мы употребляем термин «Фашизм на экспорт». И сегодня фашизм на Украине только по месту проявления, по исторической связке с бандеровским прошлым украинский, а по источнику инициирования, финансирования и управления он вполне западный, прежде всего американский. Как Вы думаете, Олег Семёнович разделил бы эту оценку? Кто истинный виновник нынешней войны на украинской территории СССР?

4. Как Вы считаете, какова доля вины в идущей трагедии свершившейся в нашей стране контрреволюции российской буржуазии? Почему Путин так упорно пытается возложить вину за разыгравшуюся войну на большевиков и Ленина.

5. Как, по Вашему мнению, следует исчислять начало войны – с февраля 2022 г. или с 2014 г.? Правильно ли утверждать, как делают РКРП-КПСС и БРО-КПСС, что война для республик Донбасса идёт уже 8 лет и однозначно носит справедливый характер?

6. Тамара Александровна, чрезвычайно тонким для коммунистов является вопрос о степени поддержки действующих властей РФ в сегодняшней ситуации. Одни партии, как, например, КПРФ (Зюганова) и КР (Малинковича) однозначно поддерживают правительство и призывают всех сплотиться вокруг президента, другие, как РКРП-КПСС, поддерживают помощь Донбассу ещё с

2014 г., поддерживают военные действия против фашизма, но не оставляют критики капитализма и показа вины буржуазного режима в стравливании двух советских народов. Как Вы думаете, война отменяет на время классовую борьбу или, наоборот, делает возможным прояснение ситуации и поворот борьбы за социализм?

7. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов преподносит себя как главный противник недавно почившего Горбачёва. Он много раз упоминал, что лично говорил с нелицеприятную правду Горбачёву, что его дважды вызывали отчитывать на Политбюро ЦК КПСС. Однако, по свидетельствам участников XXVIII Съезда партии и Учредительного Съезда КП РСФСР, Зюганова там не было даже слышно.

# ПЕРЕПИСКА

Ни одного слова для партии от этого вождя не было сказано! И в стенограммах Съезда его имя упоминается только в списках голосования. Член Политбюро т. Рубикс А.П. не мог припомнить случая, когда бы Политбюро занималось персонально делом Зюганова Г.А. Не припомните ли Вы рассказа Олега Семёновича об этом принципиальном выступлении Зюганова на Политбюро?

8. Зюганов очень гордится своим выступлением со статьёй «Архитектор у развалин» в газете «Советская Россия» 7 мая 1991 года. Но это выступление было уже в то время, когда Яковлев А.Н. был «никто» – не был секретарём ЦК и даже членом ЦК. Виктор Аркадьевич Тюлькин рассказывал, что и авторство Зюганова весьма сомнительно. В своё время Олег Семёнович рассказывал ему, что письмо без конкретного авторства пришло в Советскую Россию, оно понравилось главному редактору Валентину Васильевичу Чикину и он показал его Олегу Семёновичу. Решили опубликовать и предложили молодому секретарю ЦК КП РСФСР по идеологии Геннадию Зюганову подписать его. Что он и сделал. Не знаете ли Вы, действительно ли так было дело или как-то иначе?

9. Что бы Вы пожелали нашим партийным товарищам в это нелёгкое время?

Спасибо за общение и за Вашу принципиальную позицию.

**В.А. ТЮЛЬКИН,**  
главный редактор газеты  
«Трудовая Россия»  
**Л.Е. ШКОЛЬНИКОВ,**  
главный редактор электронной  
газеты «Верность» и сайтов  
Республиканского  
и Международного  
общественного объединения  
«За Союз и коммунистическую  
партию Союза» и КПСС

**Уважаемые  
Леонид Ефимович  
и Виктор Аркадьевич!**

Прежде чем ответить на Ваши вопросы, позволю себе некоторое предисловие.

Если я правильно поняла, эти вопросы ко мне об Олеге Семёновиче возникли, потому что он один из членов Политбюро ЦК КПСС (в Литве Миколас Мартинович Буркявичус, в Латвии Альфред Петрович Рубикс), который не предал нашу Великую Родину – СССР и был брошен в тюрьму в 54 году.

А до этого он с 18 лет трудился на стройках Красноярского края, не пропустив ни одной должностной ступени, а затем как партийный лидер руководил партийными организациями города Ачинска, Хакасии и Красноярского края, в промежутке поработав советником в Афганистане (провинция Джелалабад).

Когда Олег Семёнович вышел из тюрьмы в 1992 году, то даже вражеская пресса много писала о нём. «МК» сравнивал его с Борманом, но потом, наверное, там поняли, что лучше помолчать о тех, кого новая буржуазная власть бросила тогда в тюрьмы. Сравнение не в пользу тех, кто варварски ворвался во власть в августе 1991 года.

Хоронили ГКЧПистов тихо. Когда умер Олег Семёнович, Алексей Венедиктов на радио «Эхо Москвы» сообщил, что дата похорон неизвестна. Дочь Ангелина позвонила в редакцию и сообщила им дату, однако объявили они о ней только сутки спустя после похорон. Но зря они старались, народ всё равно узнал и проводил Олега Семёновича до

# ПЕРЕПИСКА

стойно. Из КПРФ на кладбище не было никого.

Олег Семёнович оставил после себя сборник статей, документов и материалов под общим названием «Без единой компартии невозможно возрождение союзного советского государства», изданный в 2011 году. В нём есть некролог, написанный соратником по борьбе Косолаповым Ричардом Ивановичем, секретарём ЦК КПСС, со следующими словами: «Я потерял брата... Передаю сугубо личные ощущения от безвременной кончины Олега Семёновича Шенина. Доверительность и неизменная теплота наших отношений, известные многим, для меня были особенно дороги, когда уходили из жизни мои самые близкие.

Однако главной была надо всем доминирующая верность нас обоим одной идеи и одному делу, которому мы служили.

Наши современники должны понять, что ушёл выдающийся деятель великой Коммунистической партии Советского Союза, который, оставшись в августе 1991 года один, не сдался, пережил тюрьму и угрозу смертной казни, а выйдя на волю, как профессиональный строитель, принялся за новое партийное строительство. Со мной иногда спорят, когда я говорю: «И один в поле воин». О.С. Шенин – живое доказательство моей правоты.

Если этот один – носитель неопровержимой Истины и человек её (Истины) партии, эта партия неизбежно возродится. Воевать в одиночку с армией в случае своего временного поражения, конечно, смешно, но проповедовать Истину и собирать силы – почему же нет? Это невероятно трудно, но не невозможно.

После Шенина партия не может себе позволить пасть духом и расслабиться – она обязана только крепнуть. В первую очередь актуальна необходимость всестороннего марксистско-ленинского просвещения партийных рядов и сторонников КПСС, их пополнения представителями среднего и юного поколения. В партийных ячейках наш долг – создать обстановку партийного товарищества, атмосферы братских коммун, в которых каждый обретает ощущение своей нужности коллективу и потребность заботиться о других. Эти драгоценные притягательные черты шенинского стиля работы – наше общее достояние, и их, как и память о Шенине, надо бережно хранить и применять на практике. Прощай, дорогой брат. Идея твоя верна, дело твоё бессмертно!».

Всё, что мы видим во взрослом человеке, вырастает из детства. В какой среде рос и что видел человек, будет видно по его поступкам во взрослом возрасте.

Особенно это стало всем видно в эпоху расцвета, а точнее разгула «демократии».

Газета «Хочу в СССР» напечатала портреты министров РФ, а к ним надписи: «Не служил», «не лечил», «не учил», «не сеял», «не трудился», «не строил», «не летал, не водил», «не бегал, не прыгал» – вон их сколько, о которых сказал советский и российский учёный, педагог, научный руководитель ИО РАН им. П.П. Ширшова Роберт Нигматулин. Он на всю страну назвал руководителей РФ «диктатором чиновников-недоучек». Он сказал: «Ключевые посты в стране заняли неучи. С такими кадрами по всем фронтам Россия отстаёт. Не только Россия, Европа тоже идёт по этому пути. Всё зависит от лидера, он же за всё и отве-

# ПЕРЕПИСКА

чает». Учёный добавил: «Сами не знают и слушать не слушают...».

Шенину повезло. Вот как он рассказал об этом в книге Бориса Яроцкого «Рождённый строить».

«Помню, когда после техникума я приехал на стройку атомной энергетики в Красноярск-26, был у нас капитан Ястребов – главный инженер батальона. У него за плечами уже Челябинск прошёл, а мы совсем пацаны. Но он собрал нас, раскладывал графики и говорил: «Ребята, вот эта красная черта – правительственный срок, дальше – ни шагу назад. Никаких!». И мы понимаем важность задания, мы гордились тем, что нам, пацанам, доверяют большое и сложное дело и работали – надо было, сутками. Я считаю капитана Ястребова своим учителем. Именно в этой среде и были настоящие люди, которые влияли по-настоящему. Среда формировала, не считайте за громкие слова, но нас так воспитывали наши учителя, родители, что мы всегда думали и пеклись не о себе, а о государстве. О Родине».

А теперь ответы на вопросы.  
1. Олег Семёнович приходил домой не ранее 9 часов вечера, поэтому дома разговоров о работе не было. Человек же должен отдохнуть.

В поездках Олега Семёновича не сопровождала, поскольку я работала, а дома были дети и старенькая мама.

В Крайкоме КПСС я была один раз, когда в Красноярский край приезжали Горбачёвы.

2. Если бы ГКЧП в СССР одержали победу в августе 1991 года, то никакого СВО вообще бы не было.

Нынешней власти надо было начинать заниматься освобождением Донбасса в 2014 году, а танки надо было вводить в августе 1991 года.

3. Олег Семёнович считал, что СССР правильно помогал Афганистану, поскольку шла схватка с милитаристами США. Разрушив социалистический лагерь, НАТО фактически вышло на границы с Россией.

В интервью корреспонденту газеты «Красная звезда» подполковнику С. Левицкому 15 апреля 1988 года Олег Семёнович поделился своими впечатлениями от пребывания в Афганистане:

«Время пребывания в Афганистане – время испытаний, время возмужания – у каждого из нас оставило неизгладимый след. Доброй памятью вспоминаю друзей. Олега Евгеньевича Смирнова, ставшего недавно генерал-майором, Ивана Сергеевича Граванова. С чувством гордости вспоминаю наших советских воинов. Они показали себя настоящими воинами-интернационалистами. Ведь там были люди из разных республик. Там, где они

жили, строили различные объекты – ребята из Узбекистана, русские. Со мной работали переводчики – таджики. В аппарате советников были специалисты из России, Украины, Таджикистана, Узбекистана, Казахстана. У нас были просто прекрасные отношения между собой. Мы чувствовали, что наша большая, дружная семья, которая отстаивает интересы дружественного нам афганского народа, а в том, что там отстаивались интересы афганского народа, и именно в этом заключалась главная цель нашего присутствия в Афганистане, меня никто не переубедит.

Считаю так и убеждён! Другое дело, что в тактике надо было что-то менять, искать лучшие, более эффективные пути помощи афганскому народу. Но вот то, что мы по зову народа пришли в эту страну, оказали ей помощь, а потом в тяжелейшей ситуации бросили тех, кто в нас верил, и ушли, отдали на растерзание верного нам друга президента Афганистана Наджибулу. Это могли допустить только враги и нашего, и афганского народа.

Я рассказывал вам, как прекрасно относилось к нам население провинций, как оно верило советскому солдату и не хотело, чтобы он уходил. Это я знаю по собственному опыту, видел своими глазами. И если в районе Джелалабада шли частые бои и было неспокойно, из-за чего мы вынуждены были ездить с охраной, то тогда же, приезжая в Кабул, мы вдвоём, втроём, безоружные ходили часами по улицам, и все знали, что мы русские. Мы были в полной безопасности».

Однажды либеральные журналисты спросили Олега Семёновича: «Какой дурак ввёл войска в Афганистан?», на что он ответил: «Я лучше скажу, какой дурак их оттуда вывел».

То, что совершил Горбачёв, обьявив вывод советских войск из Афганистана, является преступлением перед советским и афганским народами.

4. Смешно становится, когда Путин говорит о советском времени – то мяса в СССР не было, то одни галوشки союз изготавливали. Вы его школьный избушку видели? А потом высшее учебное заведение он заканчивал по льготам, как спортсмен. Вот сейчас он хоть научился делать серьёзное лицо. Вокруг него одни подхалимы, таких, как Роберт Нигматулин, вообще нет. Нарусова откровенно на всю страну говорит, что Путин им обязан, что чуть ли не она сделала его президентом.

Все, что сейчас у власти, люди случайные, вот и подбирают под себя таких же случайных людей.

Недавно смотрела сбор президентов бывших наших братских республик и вот что оказалось для меня неожиданностью. В зал, где уже все сидели, вошёл Александр Григорьевич Лукашенко и начал с ходу говорить: «Сегодня время критично оценить ситуацию нашего содружества... И нам не следует прятать голову в песок, мы же видим, что застарелые конфликты, которые нам подбросили в своё время, неизбежно выходят наружу с очень печальными последствиями. Слава богу, что наметилась тенденция к развязке этих конфликтов и некоторые преодолены».

Причём решать эти задачи надо нам, нашему поколению политиков и делать это должно наше поколение, рождённое в Советском Союзе и воспитанное в Советском Союзе».

Журналисты, видимо, не сообразив, показали Путина, который сделал вид, что не слушает и зарылся в бумаги, то же делал и президент Токаев.

**Т.А. ШЕНИНА**  
(Окончание следует)

# «ШТАТ ОДИНОКОЙ ЗВЕЗДЫ»

Утопическая, на первый взгляд, идея о выходе Техаса из состава Соединённых Штатов получила возможность практического воплощения.

Как сообщил журнал Newsweek, Техасское националистическое движение (TNM) объявило, что собрало достаточное количество подписей под петицией за включение вопроса об отделении их штата в избирательные бюллетени на предстоящих в марте будущего года праймериз местного отделения Республиканской партии.

Таким образом, «Текзит» – так сторонники развода с Вашингтоном именуют свой план провести референдум по этому вопросу – получил хоть и призрачные, но всё же шансы повторить британский «Брекзит».

Общаясь с российским политологом и журналистом Юрием Световым, мы заинтересовались, в чём же корысть Техаса, или же это просто, как сейчас говорят, «понты» и «хайп»?

– Нет, это достаточно серьёзное движение. Можно вспомнить, что Техас фактически оторвали от Мексиканской Республики в силу процессов в тогдашней Мексике и поведения англоязычных поселенцев на тех территориях.

До 1845 года Техас был независимым государством. Более того, у него было международное признание. Кстати, это единственный штат в США, который был принят в качестве полноправного члена Соединённых Штатов, будучи независимым государством. И, как мне кажется, во многом именно на этом базируется сепаратистское движение: мы, мол, вошли добровольно и так же добровольно можем выйти из состава США.

Хочу обратить внимание, что по мере экономического развития Техаса подобные попытки предпринимались неоднократно.

**«П.Е.»: Если Техас всё же отделится – в какой мере он сможет существовать в качестве отдельного государства в плане экономики?**

– Сначала Техас был сугубо сельскохозяйственным штатом. Потом у него появились нефть и газ. Кстати, ряд президентов Соединённых Штатов, как, например, оба Буша, были ставленниками нефтяных компаний Техаса.

Кроме того, там аэрокосмическая промышленность, военно-промышленный комплекс занимает очень сильные позиции.

Вообще, экономически Техас – развитый штат. По последним оценкам, население составляет 30 миллионов человек – больше, чем вся Австралия. Согласно оценкам нынешних экономических показателей, если бы этот штат был самостоятельным государством, он бы занимал примерно 12-е место в мире по своему экономическому потенциалу. Там очень привлекательная налоговая система – налоги одни из самых низких в Штатах. Есть о чём говорить.

Впрочем, существует и вторая сторона – при всём этом население Техаса очень бедное. И это один из парадоксов – по уровню жизни они находятся где-то около 30-го места в Соединённых Штатах.

Отсюда аргументируется, что мы, мол, богаты, мы даём и производим, но мы люди бедные, потому что от нас кто-то всё забирает.

На этом строятся все сепаратистские движения. Возьмём Каталонию – это самая развитая провинция Испании. Но каталонцы считают, что отдадут в общий бюджет гораздо больше, чем получают или оставляют себе.

Кстати, перед глазами у нас и Украина, которая, когда развалили Советский Союз, говорила, что кормит всю Россию, а сама, мол, бедная. Дескать, сбросим этот груз и будем богаты.\*

Как понимаете, таковы сегодня общие тенденции сепаратистских движений во всём мире.

Павел ЕСЬКОВ

**«П.Е.»: Насколько помню, движение за отделение штата существует уже довольно длительное время...**

– Действительно, подобные попытки были не раз. Даже кто-то с оружием в руках пытался кто-то сделать, но это всё придавливалося.

Если оценивать перспективы, то надо иметь в виду два обстоятельства: попытки отделения можно трактовать как использование права Техаса, заложенного в Конституции США, а можно – как вооружённый мятеж. А за мятеж в Соединённых Штатах следует жестокое наказание.

На территории Техаса находятся очень много американских военных баз. Там две чуть ли не самые крупные – по обслуживанию и ремонту вертолётов; там есть самый крупный военный госпиталь в Сан-Антонио, есть и ещё базы. То есть в случае чего использование вооружённых сил для пресечения сепаратистских попыток может быть осуществлено молниеносно.

Я думаю, если попытки отделиться будут серьёзными, то с организаторами разберутся ещё круче, чем это сделали в Испании с лидерами Каталонского движения. А ведь те провели референдум о суверенитете.

**«П.Е.»: А голосование на праймериз Республиканской партии будет иметь силу?**

– Праймериз республиканцев – это ведь не всё население Техаса. Да и не все техасцы поддерживает Республиканскую партию – есть и демократы, и другие политические силы.

Соответственно, надо проводить какое-то общештатовское голосование, чтобы все 30 миллионов проголосовали.

**«П.Е.»: То есть шансы как-то разрешить этот вопрос в будущем году отсутствуют?**

– Я думаю, техасцы будут двигаться шаг за шагом.

Понимаете, они же видят, что сейчас происходит в мире. А это – история с Нагорным Карабахом, история с Донецкой и Луганской Народными Республиками, которые прошли разного рода этапы и в итоге оказались в составе Российской Федерации, а тут – обратный путь.

Здесь главный вопрос – насколько отделение от США поддерживает население Техаса. Понятно, что есть политики, которые выступают за это, но как на это будет реагировать население штата?

Традиционно этот штат был заселён выходцами из Европы, причём из её самых разных стран. Да и сейчас белые американцы там составляют большинство.

Но вместе с тем там очень много и испаноязычных – мигрантов, которые движутся, прежде всего, в Техас, и через него пытаются прорваться в «большую Америку». А хотя ли испаноязычные техасцы отделяться – неизвестно.

Могут привести пример – в Шотландии были партии, которые доказывали, что Шотландия хочет независимости. А референдум провели – и не набрали достаточного количества голосов.

Сразу хочу подчеркнуть: отделение – это очень сложный процесс. Говорить, что завтра Техас отделится от Соединённых Штатов, не приходится.

Но помните, какой флаг у США? Звёзды и полосы – сколько звёзд, столько и штатов. А Техас себя именуется «штатом одинокой звезды» – у них на флаге только одна звезда. То есть это выражение такой интенции, что они не такие, как остальные 49 американских штатов.

*\*Подобную идею насаждали среди обывателей и в РСФСР, а с различными вариациями – и в других республиках. (Прим. ред.)*

Позёмка мела уже несколько часов кряду. Но Полкан, свернувшись калачиком, как-будто бы этого не замечал. Хотя над ним уже начал вырастать небольшой сугробчик. К такому суровому образу существования его подтолкнули независимые от него жизненные обстоятельства. Впрочем, это было не совсем так. Его постоянным местом жительства на этот момент стал двор многоквартирного пятиэтажного дома.

Поначалу, когда он облюбовал этот двор, жильцы его побаивались. Полкан был хоть и не породистой, но довольно крупной собакой. Но со своим покладистым и дружелюбным характером очень скоро стал всеобщим любимцем. Дети в нём души не чаяли. Он постоянно принимал участие во всех ребячьих играх. Каждый из жильцов старался его подкормить чем-нибудь. И он с благодарностью принимал все подношения. Но всё-таки основным источником питания была помойка. И он ревностно оберегал её. И от четвероногих собратьев, и от двуногих, таких же БОМЖей, как и он.

И снилась Полкану, под убаюкивающее завывание ветра его прежняя жизнь. И он когда-то имел благоустроенную однокомнатную квартиру в виде добротной собачьей будки, в которой всегда можно было укрыться от непогоды. И с питанием не было никаких проблем. И с хозяином они жили душа в душу. Тот, за исправную службу, подарил ему великолепный модный ошейник. И когда они прогуливались вместе на улице, то все соседские и беспризорные собаки с завистью смотрели на него. Хозяин был относительно молодой и не успел ещё обзавестись своей семьёй. И потому много нерастраченной ласки и внимания доставалось Полкану. Хозяин был один из тех, кого называли «новые русские». И отстроенный им коттедж с двумя гектарами земли говорил сам за себя. Излишек «лёгких» денег часто приводил к таким покупкам и приобретениям, которые вряд ли имели практическую пользу. Делалось это исключительно из желания покрасоваться друг перед другом. Не отстать от моды.

У всех соседей, а это был коттеджный посёлок, тоже водились собаки. Но это были собаки аристократической породы, с родословной. А потому и собаки, и сами соседи смотрели на Полкана несколько пренебрежительно. Это уязвляло самолюбие хозяина, и он решил поправить свой имидж и тоже обзавестись собакой с родословной.

И после долгих колебаний хозяин отвёз Полкана за десятком километров от дома и оставил его там. Полкан был обескуражен и долгое время не мог поверить в предательство. Он ещё несколько дней, блуждая по округе, возвращался к тому месту. Но, в конце концов, голод заставил его искать какой-то способ пропитания.

На окраине города, в одном из микрорайонов, он и нашёл то, что искал – помойку. Здесь можно было найти самую разнообразную пищу. Едва он успел утолить голод, как стая собак, которая главенствовала в этом районе, набросилась на него. И несмотря на то, что Полкан был не из робких и довольно крупной собакой, ему пришлось, обороняясь, отступить, пока он не покинул пределов их территории. Но попал из огня да в полымя. В сквере, где от него уже отстали преследователи, шёл запланированный администрацией города отлов бездомных собак. И кто-то, ловко набросив на него проволочную петлю, затолкал его в машину, где уже было довольно много таких же, как и он, пленников. Сердечко

каждого из них билось от тревожной неизвестности.

Но всё закончилось не так уж и трагически. Все они попали в приют, где был и уход, и рацион. Однако приют есть приют, и Полкан рвался на волю. По недосмотру работников, ему это однажды удалось.

Так он и очутился во дворе дома, где был принят и обласкан жильцами этого дома благодаря своему миролюбивому нраву и ещё не ожесточившемуся сердцу, и где сейчас, свернувшись калачиком, он спал, полузанесённый снегом, и во сне проплывали картины всей его предыдущей жизни.

Но сон собаки очень чуткий. Его разбудил какой-то шум и полузабытый, но очень знакомый запах.

## БОМЖ НОВОГОДНЯЯ СКАЗКА

Он открыл глаза и увидел, что в мусорной баке ковыряется какой-то пришлый двуногий БОМЖ в поисках пищи. Это был конкурент, а потому и совсем не желательный гость. Но какой-то знакомый запах мешал ему сосредоточиться.

Полкан слегка зарычал и подал голос. БОМЖ перестал рыться в баке и оглянулся. И тут Полкан признал в нём своего бывшего хозяина. А хозяин узнал его.

«Палкаша, милый, ты ли это?!» И слёзы вернулись на его глаза. Полкан оторопел... Вот чей запах разбудил его! И он тут же забыл предательство своего хозяина и обрадованно завил хвостом.

«Прости меня, подлого, Палкаша... Как я рад нашей встрече!».

А Полкан, в порыве чувств, положил ему лапы на плечи и не переставая облизывал его, обросшее щетиной, лицо.

«Пойдём, Палкаша, я тебе всё расскажу».

Они долго шли какими-то дворами. И Полкан, радостный, то забегал вперёд, то снова возвращался и лизал хозяину руки, когда-то предавшие его. Наконец они зашли в подвал какого-то жилого дома, где около трубы теплоцентрали был разложен матрац от старого дивана. Рядом стояла тумбочка. Здесь и обитал его бывший хозяин и владелец коттеджа.

А обстоятельства складывались так. Лёгкие и шальные деньги делают и людей шальными. Так, в поисках развлечений, забрёл он однажды в казино. Выпил немного у стойки и сел играть в рулетку, рассчитывая проиграть карманные деньги и заодно проверить свою везучесть. Ведь до сих пор фортуна улыбалась ему. И так получилось, что он снял довольно приличный куш. Но это была обычная схема, для того чтобы вовлечь человека в этот преступный круговорот обмана.

Заставить человека поверить в своё везение, в лёгкость зарабатывания денег, чтобы потом вывернуть его наизнанку... Постепенно он просядал все свои наличные сбережения, а потом, заложив дом, проиграл и всё остальное.

Встреча с собакой что-то всколыхнула в нём... У него появилось желание побороться за более достойное существование.

Как мог, он привёл себя в порядок и направился в домоуправление с просьбой трудоустроить его. Он ведь когда-то был дипломированным экономистом. Ему дали возможность реабилитировать себя, поработав сначала дворником с испытательным сроком. И даже предоставили в другом полуподвальном помещении вполне уютное жильё. Теперь они с Полканом не расставались ни на минуту. И это согревало и поддерживало их обоих. С первой же полочки хозяин купил ему новый ошейник. А жильцы дома, где обитал когда-то Полкан, были очень огорчены его неожиданным исчезновением.

Анатолий БЫКОВ, г. Ногинск

### УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

**Типография, которая печатает нашу газету, поставила нас перед непростым выбором: в связи с возникшими у них обстоятельствами либо задержать выпуск первых номеров года на полмесяца, либо первые два номера сделать восьмиполосными в формате А3.**

**При наличии финансовых возможностей мы смогли бы решить проблему, однако таковых не имеем, поэтому, чтобы не делать большого перерыва в выпуске газеты, избрали второй вариант из предложенных.**

**Нам твёрдо обещано, что, начиная с середины января, всё вернётся на круги своя, №3 и последующие номера наши читатели вновь станут получать в привычном формате. Мы на это очень рассчитываем.**

**Приносим свои извинения и просим понять наши проблемы.**